

POSTANOWIENIE

Dnia 1 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący SSR del. do SO Edyta Borek (ref.)

Protokolant: st. sekr. sądowy Wiesława Oczko

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2017r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Janusza Niemczyka

z udziałem Zoryany Derhachova

o uznanie orzeczenia sądu zagranicznego

po s t a n a w i a

stwierdzić swą niewłaściwość miejscową i sprawę przekazać według właściwości Sądowi Okręgowemu w Warszawie

Uzasadnienie



Najoryginalne właściwe podpisy
Za zgodność:
Starszy Sekretarz Sądowy
Wiesława Oczko

Wnioskodawca Janusz Niemczyk wniósł o uznanie wyroku Sądu Powszechnego Wydziału Spraw Rodzinnych Hrabstwa Cuyahoga w stanie Ohio z dnia 7 maja 2007r. sygn. akt DR-07-314924 dotyczącego rozwiązania małżeństwa zawartego w dniu 6 sierpnia 2005r. w Leżajsku pomiędzy Januszem Niemczykiem i Zoryaną Derhachova.

Jak wynika z wniosku zarówno wnioskodawczyni jak i uczestnik zamieszkują w USA.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 1148¹ § 1 kpc wniosek, o którym mowa w art. 1148, a więc dotyczący uznania orzeczenia sądu państwa obcego, rozpoznaje sąd okręgowy, który byłby miejscowo właściwy do rozpoznania sprawy rozstrzygniętej orzeczeniem sądu państwa obcego lub w

którego okręgu znajduje się miejscowo właściwy sąd rejonowy, a w braku tej podstawy - Sąd Okręgowy w Warszawie.

W sprawie o rozwód zgodnie z art. 41 kpc właściwym miejscowo jest sąd, w którego okręgu małżonkowie mieli ostatnie miejsce zamieszkania, jeżeli choć jedno z nich w okręgu tym jeszcze ma miejsce zamieszkania lub zwykłego pobytu. Z braku takiej podstawy wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej, a jeżeli i tej podstawy nie ma - sąd miejsca zamieszkania powoda. Należy zaznaczyć, iż jest to właściwość wyłączna.

W niniejszej sprawie strony zamieszkują poza granicami kraju. Również w trakcie sprawy o rozwód wnioskodawca i uczestniczka zamieszkiwali w USA. W tym stanie rzeczy sądem wyłącznie właściwym jest Sąd Okręgowy w Warszawie. Na marginesie należy dodać, iż właściwości tej nie zmienia wskazanie jako adresu do doręczeń – adresu ustanowionego w sprawie pełnomocnika.

Mając na uwadze powyższe Sąd na mocy art. 200 § 1 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:

Starszy Sekretarz Sądowy

Wiesława Oczoś

Na powyższe zarządzenie, postanowienie
przystępuje zażalenie
do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie,
za pośrednictwem
Sądu Okręgowego w Rzeszowie
w terminie tygodniowym od daty doręczenia