

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE  
za rok 2013**

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013**

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie sprawności postępowania sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających)	97,00 %	98,6%	1. Wdrożenie jednolitych standardów dotyczących kontroli zarządczej oraz zarządzania ryzykiem przy pomocy Risk Portal. 2. Uruchomienie portalu i prace nad prawidłowym działaniem portalu udostępniającego informacje sądową (Portal Informacyjny). 3. Wdrożenie prac związanych z uruchomieniem	1. Projekt Komunikatu Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość. 2. Uruchomienie portalu i prace nad prawidłowym działaniem portalu udostępniającego informacje sądową (Portal Informacyjny).
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy	10,00 %	13,7%		

			<p>portalu publikacji orzeczeń sądowych (Portal Orzeczeń).</p> <p>4. Wdrożenie szczególnego sposobu prowadzenia biurowości sądowej w systemie informatycznym.</p> <p>5. Dalsze upowszechnianie elektronicznego obiegu informacji w sądach i wykorzystanie programu EWD do przekazywania odpisów orzeczeń pomiędzy sądami pierwszej i drugiej instancji .</p> <p>6. Usprawnienie prac związanych z „wykorzystaniem” protokołu elektronicznego.</p> <p>7. Wzmożenie działalności nadzorczej prezesa sądu okręgowego, ze szczególnym uwzględnieniem reformy związanej ze znoszeniem niektórych jednostek.</p> <p>8. Dalsze wdrożenia „Dobrych praktyk” rekomendowanych przez grupę sądów objętych tzw. pilotazmem.</p> <p>9. Podnoszenie kwalifikacji zawodowej kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez udział w szkoleniach.</p> <p>10. Wdrożenie okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju.</p> <p>11. Zapewnienie prawidłowej obsady sędziowskiej i urzędniczej.</p>	<p>3. Uruchomienie portalu publikacji orzeczeń sądowych (Portal Orzeczeń).</p> <p>4. Wdrożenie szczególnego sposobu prowadzenia biurowości sądowej w systemie informatycznym.</p> <p>5. Dalsze upowszechnianie elektronicznego obiegu informacji w sądach i wykorzystanie programu EWD do przekazywania odpisów orzeczeń pomiędzy sądami pierwszej i drugiej instancji .</p> <p>6. Usprawnienie prac związanych z „wykorzystaniem” protokołu elektronicznego.</p> <p>7. Wzmożenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu Okręgowego.</p> <p>8. Dalsze wdrożenia „Dobrych praktyk” rekomendowanych przez grupę sądów objętych tzw. pilotazmem.</p> <p>9. Podnoszenie kwalifikacji zawodowej kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez udział w szkoleniach.</p> <p>10. Zapewnienie prawidłowej obsady sędziowskiej i urzędniczej.</p>
	3	3,2		

		Liczba spraw załatwianych na sędziego (w przeliczeniu na pełny etat), z wyłączeniem spraw rejestrowych i wieczystoksięgowych	285	337		
2.	Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Zmiana formuły Punktu Obsługi Interesantów na Biuro Obsługi Interesantów, zapewnienie szkoleń dla pracowników Biura	Szkolenia	2	1. Dalsze usprawnienie pracy i rozszerzenie kompetencji BOI (Portal Informacyjny). 2. Wdrożenie elektronicznych form odnotowywania przesyłek przychodzących. 3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 4. Podwyższenie standardów obsługi interesantów.	1. Dalsze usprawnienie pracy i rozszerzenie kompetencji BOI (Portal Informacyjny). 2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). 3. Podwyższenie standardów obsługi interesantów.

3.	Zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczonych kar, zwłaszcza kary grzywnej, a także środków karnych, należności sądowych	Wskaźnik wykonania	100,00%	100,00%	<p>1. Wzmożenie działalności nadzorczej w zakresie bezpieczeństwa wykonania kary pozbawienia wolności (Wydział Penitencjarny), a także nadzór Przewodniczącego Wydziału Karnego nad właściwym i skutecznym wprowadzeniem do wykonania kar.</p> <p>2. Wzmożenie działalności nakierowanej na ściągalność grzywien i należności sądowych.</p>	<p>1. Wzmożenie działalności nadzorczej w zakresie bezpieczeństwa wykonania kary pozbawienia wolności (III Wydział Penitencjarny), a także nadzór Przewodniczącego II Wydziału Karnego nad właściwym i skutecznym wprowadzeniem do wykonania kar.</p> <p>2. Wzmożenie działalności nakierowanej na ściągalność grzywien i należności sądowych.</p>

#### CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013

Cele założone w Planie działalności Sądu Okręgowego w Rzeszowie na rok 2013 były ściśle powiązane z zadaniami służącymi ich realizacji.

1. W odniesieniu do celu pn. *Zwiększenie sprawności postępowan sądowych oraz stopniowe ograniczanie zaległości sądowych* podjęto działania polegające na ciągłym usprawnianiu zarządzania jednostką, wzmożeniu działalności nadzorczej Prezesa SO w Rzeszowie oraz dalszym podnoszeniu kwalifikacji zawodowych kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez udział w szkoleniach.

W 2013 r. upowszechniano elektroniczny obieg informacji np. poprzez wykorzystanie programu EWD do przekazywania odpisów orzeczeń pomiędzy sądami I i II instancji, a także następowało dalsze usprawnienie prac związanych z wykorzystaniem protokołu elektronicznego.

Należy również podkreślić fakt uruchomienia w I półroczu 2013 r. Portalu Orzeczeń, na którym publikowane są orzeczenia wraz z uzasadnieniem, po anonimizacji danych, a w II półroczu 2013 r. Portalu Informacyjnego, udostępniającego informację sądową.

Zadanie pn. *Wdrożenie okresowych ocen sędziów połączonych z indywidualnym planem rozwoju, służące realizacji ww. celu* nie zostało zrealizowane w 2013 r. z uwagi na wstrzymanie zaplanowanych czynności wizytacyjnych sędziów wizytatorów, a następnie zgody na przełożenie tych czynności na 2014 rok. (korespondencja Wiceprezesa Sądu Apelacyjnego, znak: W-5111-4/13).

2. Realizacji celu pn. *Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli* sprzyjało m.in. usprawnienie pracy i rozszerzenie kompetencji Biura Obsługi Interesantów (BOI), przy jednoczesnym podwyższeniu standardów obsługi interesantów, czemu sprzyjało zapewnienie szkoleń dla pracowników BOI.

W 2013 r. nie wykonano zadania pn. Wdrożenie elektronicznych form odnotowywania przesyłek przychodzących, służącego realizacji ww. celu, z uwagi na trudności techniczne, brak odpowiedniego oprogramowania oraz planowana zmianą operatora.

3. Cel pn. *Zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczonych kar, zwłaszcza kary grzywny, a także środków karnych, należności sądowych*, realizowany był poprzez:

- wzmożenie działań nadzorczych przez III Wydział Penitencjarny w zakresie bezpieczeństwa wykonania kary pozbawienia wolności,
- nadzór Przewodniczącego II Wydziału Karnego nad właściwym i skutecznym wprowadzeniem do wykonania kar,
- wzmożenie działalności nakierowanej na ściagalność grzywien i należności sądowych.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że nastąpił spadek pozostałości należności sądowych na koniec 2013 r. w stosunku do początku roku o 19,9% (II Wydział Karny).

Pomimo przedstawionych powyżej działań służących realizacji zaplanowanych celów, na skutek wystąpienia obiektywnych przeszkód nie w pełni zrealizowano zaplanowane cele, w odniesieniu do następujących mierników:

- odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy – wskaźnik wyniósł 13,7%, przy planowanym 10%,
- średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych wyniósł 3,2 miesiąca, przy zakładanym 3 miesiące.

Jednocześnie należy podkreślić, że nastąpił wzrost wskaźnika opanowania wpływu, który wyniósł 98,6% przy planowanej wartości 97%.

Na wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach powyższych mierników miały wpływ następujące czynniki:

1) Zwiększyły wpływ spraw w 2013 r. w porównaniu do 2012 r. o 2,9%, odpowiednio: w 2013 r. wpłynęło 15757 spraw, w 2012 r. - wpływ wyniósł 15311 spraw.

Wzrost wpływu spraw objął: IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, VI Wydział Gospodarczy i I Wydział Cywilny.

Najwyższy wskaźnik wzrostu odnotowano w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, który wyniósł 20,4%.

Należy zauważyć jednak wzrost miernika dotyczącego liczby spraw załatwianych na sędziego (w przeliczeniu na etaty) – 337 spraw, przy zakładanych 285.

2) Zmiany kadrowe, które miały miejsce w 2013 r., w szczególności:

- 4 sędziów zostało przeniesionych w stan spoczynku,
- jeden sędzia został powołany na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Rzeszowie,
- 2 sędziów przebywało na delegacji w Ministerstwie Sprawiedliwości (w tym jeden sędzia na czas nieokreślony),
- jeden sędzia był delegowany do WSA w Rzeszowie na okres jednego roku,
- jeden sędzia pozostawał delegowany do Sądu Okręgowego w Warszawie na czas nieokreślony,
- 23 sędziów ( limit etatów sędziowskich wynosi 16 etatów) było nieobecnych w pracy z powodu choroby (swojej lub dziecka), z czego 5 powyżej 30 dni,
- w związku z decyzjami Ministra Sprawiedliwości zmniejszono limit etatów w grupie „urzędników” z 116 na dzień 01.01.2013 r. do 113 etatów na koniec 2013 r. (jeden wolny etat urzędniczy przekształcono w etat asystenta sędziego).

Jednocześnie trzeba zauważyć, że w II półroczu 2013 r. obsadzono 2 wolne etaty – stanowiska sędziego SO w Rzeszowie.

Rzeszów, dnia 17 lutego 2014 r.

D Y R E K T O R  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
  
Maria Kuczman  
.....  
(podpis Dyrektora)

P R E Z E S  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
w Rzeszowie

Tomasz Worciechowski  
.....  
(podpis Prezesa)

## Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2013

### Dział 1

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdai,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,
- zarządzania ryzykiem, ~~przez mianie działań/działek edytorskich~~, <sup>zgodnie z planowanymi</sup> - w kierowanej przez mnie jednostce sektora finansów publicznych\*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

### Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

### Część B

werganizacyjny, stopniu funkcjonowania adekwatne, skuteczne i efektywna kontrola zarządcza.

Zastroszczenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej, wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w związku z poprawą funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

### Część C

nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Zastroszczenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej, wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w związku z poprawą funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.

### Część D

Niniejszeświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych<sup>8</sup>,
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji.....

Jednoczesne oświadczenie, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpływać na treść niniejszego oświadczenia.

**DAWEKTOR**  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
*M. M. Wójciechowski*  
(podpis Dyrektora)

**PREZES**  
Sądu Okręgowego w Rzeszowie  
*Tomasz Wójciechowski*  
(podpis Prezesa)

Rzeszów, dnia 17 lutego 2014 r.