

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie**  
**odbytego w dniu 2 marca 2020 r.**

Kolegium w składzie:

1. Przewodniczący- Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pan Rafał Puchalski
2. Pan Waldemar Krok - Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy (protokolant)
3. Pani Dorota Rutkowska - Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Pani Beata Faff - Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
5. Pani Anna Zięc - Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach
6. Pan Grzegorz Pliś - Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie
7. Pani Małgorzata Pirga - Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Wszyscy obecni.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 26 lutego 2020r. (WO-401-4/20) w sprawie stosowania ustawy z dnia 20 grudnia 2019r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw do trwających postępowań nominacyjnych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło przyjąć w/w pismo do wiadomości.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 10 lutego 2020r. w sprawie powierzenia Pani SSO Lucynie Bąk dalszego pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na okres jednego roku, począwszy od dnia 15 marca 2020r. wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSO Lucynie Bąk funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od dnia 15 marca 2020r., na okres jednego roku.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 11 lutego 2020r. Prez.0547-6/20, w sprawie zarządzenia, dotyczącego dyżurów sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie w sprawach wyborczych, w związku z wyborami prezydenckimi w 2020r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 22a § 1 pkt 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło jednogłośnie pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pisma Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie nr KD-113-10-1/20 z dnia 27 stycznia 2020r., zawierające informację o zamiarze wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o delegowanie sędziego do VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz prośbę o przesyłanie zgłoszeń kandydatów.

Jednocześnie przedstawił odpowiedzi Prezesów Sądów oraz poinformował, że jako kandydaci do delegowania zgłosili się: Pan Grzegorz Barnak sędzia Sądu Rejonowego w Dębicy oraz Pan Jan Drąg sędzia Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Grzegorza Barnaka do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w VI Wydziale Gospodarczym na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 0 głosów za, 5 głosów przeciw i 2 głosów wstrzymujące się.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Jana Drąga do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w VI Wydziale Gospodarczym na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 0 głosów za, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 17 lutego 2020r. (A-1220-12/20), zawierające wniosek o wyrażenie przez Kolegium opinii w sprawie dalszego powierzenia Pani SSR Beacie Kozik funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Dębicy, od dnia 28 marca 2020r., na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Beacie Kozik funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Dębicy, od dnia 28 marca 2020r., na okres 3 lat.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 14 lutego 2020r. (A 1110-5/20), zawierające wniosek o wyrażenie przez Kolegium opinii w sprawie powierzenia Pani SSR Małgorzacie Orlewskiej-Wolanin funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Łańcucie, od dnia 28 marca 2020r., na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Małgorzacie Orlewskiej-Wolanin funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Łańcucie, od dnia 28 marca 2020r., na okres 3 lat.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 13 lutego 2020r. (A-0111-4/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie Pani Renaty Słowik-Chuchli i Pani Alicji Tworek.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 13 lutego 2020r. (A-0111-2/20), dotyczące projektu podziału czynności na 2020 r. dla Pani Anny Misiudy-Niemiec referendarza sądowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Pana Witolda Olecha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 13 stycznia 2020r., zawierające wniosek o zwolnienie go z obowiązku rozpoznania części spraw w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w związku z przydzieleniem do orzekania w Sekcji ds. restrukturyzacyjnych i upadłościowych V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednomyślnie zwolnić Pana Sędziego z obowiązku rozpoznania części spraw w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie, z dniem 1 kwietnia 2020r.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2020 r. A-0111-6/20 w sprawie powierzenia Pani Małgorzacie Bieniek sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat, wraz ze zgodą Sędzi na powyższe oraz projektem podziału czynności na 2020r., uwzględniającym powierzenie w/w funkcji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści:

1. art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Małgorzacie Bieniek sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat,
2. art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu podziału czynności na 2020 r. dla Pani SSR Małgorzaty Bieniek.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwał.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2020 r. A-0111-7/20 w sprawie powierzenia Panu Wojciechowi Dudkowi sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat, wraz ze zgodą Sędziego na powyższe oraz projektem podziału czynności na 2020r., uwzględniającym powierzenie w/w funkcji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści:

1. art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu Wojciechowi Dudkowi sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat,
2. art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu podziału czynności na 2020 r. dla Pana SSR Wojciecha Dudka.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2020 r. A-0111-8/20 w sprawie powierzenia Panu Adamowi Przysadzie sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie dalszego pełnienia funkcji Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat, wraz ze zgodą Sędziego na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści: art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu Adamowi Przysadzie sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie dalszego pełnienia funkcji Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2020 r. A-0111-9/20 w sprawie powierzenia Pani Beacie Bury sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie dalszego pełnienia funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat, wraz ze zgodą Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści: art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Beacie Bury sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie dalszego pełnienia funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia 28 marca 2020r., na okres trzech lat.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło z urzędu rozpatrzyć sprawę zwolnienia Pana Jana Drąga sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z rozpoznania spraw, pozostałych w jego referacie w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 lutego 2020r. A-0111-5/20, zawierające opinię w powyższej sprawie.

Pani Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku przedstawiła swoją opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunkiem głosów za 2 (głos Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie), przeciw 2, wstrzymujące się 3 postanowiło zwolnić Pana Sędziego z rozpoznania spraw w Sądzie Rejonowym w Leżajsku z jednoczesnym obowiązkiem przeprowadzenia rozpraw wyznaczonych w miesiącach: marzec, kwiecień i maj 2020r., tj. w dniach: 11 marca 2020 r., 25 marca 2020 r., 7 kwietnia 2020 r., 15 kwietnia 2020 r., 29 kwietnia 2020 r. i 13 maja 2020 r.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2020 r. A-0111-10/20 w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2020r. dla referendarzy sądowych w I i XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2020r. dla referendarzy sądowych w I i IX Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały.


Przewodniczący Kolegium przedstawił:

1. protokół lustracji w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4101-1/19),

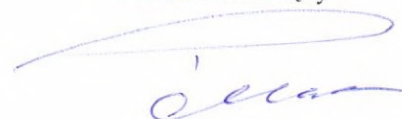
2. protokół lustracji w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4101-2/19),
3. protokół lustracji w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Łąncucie (VII W-4101-3/19),
4. protokół lustracji w Sekcji ds. egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4101-4/19),
5. protokół lustracji w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4101-12/19).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w lustracje do wiadomości i rozpatrzyło wynikające z nich wnioski.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 4 marca 2020 roku