

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie**  
**odbytego w dniu 8 lutego 2021 r.**

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pan Rafał Puchalski
2. Pan Waldemar Krok – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy (protokolant)
3. Pani Dorota Rutkowska – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Pani Anna Zięć – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach
5. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Nieobecni:

1. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
2. Pan Grzegorz Pliś – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Łańcucie (VII W-4102-1/20).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych rozpatrzyło i przyjęło do wiadomości wnioski wynikające z w/w lustracji.

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Dębicy (VII W-4102-2/20).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych rozpatrzyło i przyjęło do wiadomości wnioski wynikające z w/w lustracji.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 25 stycznia 2021r. A-1110-3/21 w sprawie powierzenia Pani Annie Beres-Drozd Starszemu referendarzowi sądowemu w Sądzie Rejonowym w Łańcucie funkcji Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych na okres 3 lat, wraz ze zgodą Pani Referendarz na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Annie Bereś-Drozd Starszemu referendarzowi sądowemu w Sądzie Rejonowym w Łąncucie funkcji Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych na okres 3 lat – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący poinformował członków Kolegium, że w dniu 28 lutego 2021 r. upływa termin sześciomiesięcznej delegacji do Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pani Beaty Bury, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przedstawił jednocześnie oświadczenie Pani Sędzi, dotyczące wyrażenia zgody na dalszą delegację do IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na okres 6 miesięcy, od dnia 1 marca 2021r. oraz ocenę pracy Pani Sędzi.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie dalszej delegacji Pani Beaty Bury, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, do IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na okres 6 miesięcy, od dnia 1 marca 2021r. lat – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 4 lutego 2021r. VI G-0111-14/21, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2021r., w związku z odebraniem nominacji na stanowiska sędziego Sadu Okręgowego w Rzeszowie przez Pana Grzegorza Plisia i pana Marka Rajcherta.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2021r. IV PiU-0111-1/21, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2021r., w związku z przejściem Pani SSO Jolanty Krzywonos w stan spoczynku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił kolejny wniosek Pani Jolanty Modrakowskiej sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 4 lutego 2021r. o zwolnienie z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw, które znajdują się w jej referacie w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Jednocześnie opinie w powyższej sprawie przedstawili Prezesi Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać Pani SSR Jolanty Modrakowskiej z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw, które znajdują się w jej referacie w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Joanny Walat-Smeli sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 4 lutego 2021r. o zwolnienie z obowiązku rozpoznania spraw, które znajdują się w jej referacie w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Jednocześnie opinie w powyższej sprawie przedstawili Prezesi Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie zwalniać SSR Joanny Walat-Smeli z obowiązku rozpoznania spraw, które znajdują się w jej referacie w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W tym miejscu Pan Waldemar Krok opuścił posiedzenie Kolegium, a obowiązki protokolanta przejął Pan Grzegorz Pliś, który właśnie dołączył do obrad Kolegium.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pisma Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 listopada 2020r. i 18 stycznia 2021r. obrazujące sytuację kadrową w Wydziale oraz zawierające wnioski o delegowanie do Wydziału sędziego na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawił również pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18 stycznia 2021r. (KD-113-9-1/21), skierowanie do Prezesów Sądów Rejonowych w okręgu, zawierające informację o zamiarze wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o delegowanie sędziego do IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz prośbę o przesyłanie zgłoszeń kandydatów.

Jednocześnie przedstawił odpowiedzi Prezesów Sądów Rejonowych oraz poinformował, że jako kandydaci do delegowania zgłosili się Pani Jolanta Olszowy - Rozmus i Pani Mira Słodzińska - sędziowie Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Członkom Kolegium zostały również przedstawione informacje dotyczące kandydatów do delegowania – zgodnie z pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 29 stycznia 2021r. (A-012-1/21).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani SSR Jolanty Olszowy - Rozmus do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani SSR Miry Słodzińskiej do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego z dnia 12 stycznia 2021r. zawierające wniosek o delegowanie do Wydziału trzech sędziów na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawił również pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 22 stycznia 2021r. (KD-113-9-2/21), skierowanie do Prezesów Sądów Rejonowych w okręgu, zawierające informację o zamiarze wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o delegowanie sędziego do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz prośbę o przesyłanie zgłoszeń kandydatów.

Jednocześnie przedstawił odpowiedzi Prezesów Sądów Rejonowych oraz poinformował, że jako kandydat do delegowania zgłosił się Pan Marcin Dudzik sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Członkom Kolegium zostały również przedstawione dodatkowe informacje dotyczące kandydata do delegowania – zgodnie z pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 4 lutego 2021r., A-012-2/21.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Marcina Dudzika do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w I Wydziale Cywilnym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego z dnia 30 września 2020r. zawierające wniosek o delegowanie do Wydziału sędziego na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawił również pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2020r. (KD-113-10-10/20), skierowane do Prezesów Sądów Rejonowych w okręgu, zawierające informację o zamiarze wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o delegowanie sędziego do V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz prośbę o przesyłanie zgłoszeń kandydatów.

Jednocześnie przedstawił odpowiedzi Prezesów Sądów Rejonowych oraz poinformował, że jako kandydaci do delegowania zgłosili się sędziowie Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

- Pan Marcin Dudzik
- Pani Renata Popek
- Pani Renata Słowik-Chuchła
- Pan Łukasz Oliwa
- Pan Jan Drąg
- Pani Małgorzata Gałuszka-Kosik
- Pani Bogumiła Majcher-Gniewek
- Pani Anna Zięba-Kurasz

Przewodniczący poinformował, że Pani SSR Bogumiła Majcher-Gniewek, Pani SSR Małgorzata Gałuszka-Kosik i SSR Anna Zięba Kurasz zrezygnowały z ubiegania się o delegowanie.

Członkom Kolegium zostały również przedstawione dodatkowe informacje dotyczące kandydatów do delegowania – zgodnie z pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 3 lutego 2021r. A-012-11/20.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Marcina Dudzika do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pani SSR Renaty Popek do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani SSR Renaty Słowik-Chuchli do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Łukasza Oliwy do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Jana Drąga do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. – 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2021r. (A A-0111-3/21), zawierające wnioski o wyrażenie przez Kolegium opinii w sprawach:

- powierzenia funkcji Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie Pani SSR Katarzynie Sitek na okres 3 lat,
- powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie Panu SSR Łukaszowi Szanterowi na okres 3 lat,

Przewodniczący jednocześnie przedstawił stosowne zgody sędziów na powyższe oraz projekt podziału czynności na 2021r. dla sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie uwzględniający proponowane zmiany.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 11 § 3a ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia funkcji Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie Pani SSR Katarzynie Sitek na okres 3 lat – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- stosownie do treści art. 11 § 3a ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie Panu SSR Łukaszowi Szanterowi na okres 3 lat – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektu podziału czynności – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.na 2021 r. dla sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 8 lutego 2021r. I C-001-2/21, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2021r. dla sędziów orzekających w Wydziale, w związku z odebraniem nominacji na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie przez Pana Marcina Zimaka i Pana Bartłomieja Fiejdasza.

Przewodniczący Kolegium jednocześnie przedstawił podział czynności dla Pana SSO Marcina Zimaka w VI Wydziale Gospodarczym

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie podziału czynności na 2021r. dla Pana SSO Bartłomieja Fiejdasza w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

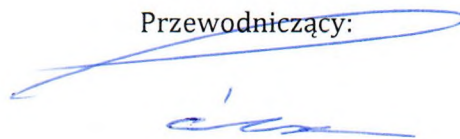
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie podziału czynności na 2021r. dla Pana SSO Marcina Zimaka w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 8 lutego 2021 roku