

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
w dniu 18 marca 2019 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
2. SSO Andrzej Borek (protokolant)
3. SSO Marcin Świerk
4. SSR Piotr Filip
5. SSR Waldemar Krok
6. SSR Ewa Pokrzywa
7. SSR Dorota Rutkowska
8. SSR Bogusława Szybkowska – Pelc

Nieobecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski
2. SSR Andrzej Szydło

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 26 lutego 2019 r. (KD-113-3/19), skierowane do prezesów sądów rejonowych w tutejszym okręgu dotyczące zgłaszania kandydatów do delegowania do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p.

Przedstawił odpowiedzi prezesów sądów rejonowych oraz poinformował, że jako jedyny kandydat do delegowania zgłosił się Pan Grzegorz Barnak sędzia Sądu Rejonowego w Dębicy.

W tym miejscu SSO Andrzej Borek wystąpił z wnioskiem by uaktualnić treść pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy, ewentualnie by w innej formie (przez doręczenie wypisu protokołu do MS lub w piśmie przewodnim do MS) wyraźnie podkreślić, że SSR w Dębicy Agnieszka Wilk-Król od 1 kwietnia br. będzie otrzymywała referat w wysokości 100%, a nie jak wskazano w piśmie na poziomie 75%.

Poddał również pod rozważenie czy nie byłoby możliwe zwiększenie referatu dla Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z obecnych 25% do 50%. Podsumowująco podniósł, że takie rozwiązanie może ułatwić delegowanie sędziego. W końcu podkreślił, także wobec negatywnego stanowiska Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy wobec delegowania nie negując, że referat w wysokości około 266 spraw jest znaczący, to jednak Kolegium podejmowało już pozytywne opinie przy delegowaniu z jednostki w Rzeszowie gdzie referaty sędziów w wydziałach cywilnych oscylują na poziomie 400-500 spraw, a dodatkowo są tam jeszcze nieobecności.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 4 za, 3 przeciw i 1 wstrzymujący się wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Grzegorza Barnaka do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w VI Wydziale Gospodarczym na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p.

W tym miejscu SSO Marcin Świerk poinformował Kolegium, że na ostatnim posiedzeniu nie zwrócono w sposób właściwy uwagi i dalej pozytywnie zaopiniowano zakres czynności dla SSO Marty Krajewskiej – Drozd. Tym samym aprobując wypowiadając się co do powierzenia jej obowiązków Przewodniczącego Wydziału pomimo, że z jej strony nie ma na to zgody, a na tym samym Kolegium rozpatrywano przecież wnioski o zwolnienie jej z funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Ponadto zaznaczył, że przy powierzeniu takich czynności jednocześnie zaaprobowano zakres przydziału spraw do jej referatu na poziomie 100%.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 12 marca 2019 r., znak: KD-1116-13/19, w sprawie delegowania Pani Agnieszki Staniszewskiej-Perenc, sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na okres 6 miesięcy, począwszy od dnia 1 maja 2019 r. wraz ze zgodą Pani Sędzi na ww. delegację.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło stosunkiem głosów: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się wyrazić pozytywną opinię w sprawie delegowania Pani Agnieszki Staniszewskiej-Perenc, sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na okres 6 miesięcy, począwszy od dnia 1 maja 2019 r.

SSO Marcin Świerk wystąpił o podjęcie uchwały, że Kolegium nie jest uprawnione do opiniowania kandydatów na stanowisko sędziego i w związku z tym o powstrzymanie się od opiniowania

Po dyskusji głosami 1 za uchwałą, 3 wstrzymujące się i 3 przeciw wyrażono negatywną opinię co do przyjęcia uchwały.

W głosowaniu nie brał udziału SSO Andrzej Borek z powołaniem się na art. 57 ah § 3 (odpowiednio) Prawa o ustroju sądów powszechnych.

W tym miejscu posiedzenie opuścił SSO Marcin Świerk informując, że ma to związek z obowiązkami orzeczniczymi.

Przewodniczący poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dębicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 11 maja 2018 r. poz. 467, w ustawowym terminie zgłosiło się 9 kandydatów:

1. Karolina Dusza-Rzepka – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Łańcucie;
2. Alicja Krypel – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Mielcu;
3. Anna Misiuda-Niemiec – Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie;
4. Elżbieta Mytkoś – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Dębicy;
5. Magdalena Sus-Badełek – Adwokat, Kancelaria Adwokacka w Tarnowie;
6. Maciej Szczupak – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Dębicy;
7. Jolanta Szyper-Mytkoś – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Dębicy;
8. Eliza Włodarczyk – Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie;
9. Natalia Zborowska – Adwokat, Kancelaria Adwokacka w Dębicy.

Przywołując w/w Przewodniczący Kolegium przedstawił krótko informację o każdym z nich.

Ocena pracy każdego kandydata zawiera pozytywny wniosek końcowy co do przydatności kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen pracy oraz że nikt nie zgłosił zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium rozdał karty do głosowania wyrażające opinię o kandydatach na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dębicy.

Członkowie Kolegium przystąpili do tajnego głosowania na kandydatów.

Przed obliczeniem głosów na posiedzenie powrócił SSO Marcin Świerk, któremu wręczono karty do głosowania.

Wyniki przeprowadzonego w sposób tajny głosowania przedstawia się następująco:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Karolina Dusza-Rzepka | głosów za – 3
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się – 3
głosy nieważne - 2 |
| 2. Alicja Krypel | głosów za – 1
głosów przeciw - 0 |

	głosów wstrzymujących się – 5 głosy nieważne - 2
3. Anna Misiuda-Niemiec	głosów za – 4 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się – 2 głosy nieważne - 2
4. Elżbieta Mytkoś	głosów za – 3 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się – 3 głosy nieważne - 2
5. Magdalena Sus-Badełek	głosów za – 0 głosów przeciw - 4 głosów wstrzymujących się – 2 głosy nieważne - 2
6. Maciej Szczupak	głosów za – 6 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się – 0 głosy nieważne - 2
7. Jolanta Szyper-Mytkoś	głosów za – 4 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się – 2 głosy nieważne - 2
8. Eliza Włodarczyk	głosów za – 0 głosów przeciw - 3 głosów wstrzymujących się – 3 głosy nieważne - 2
9. Natalia Zborowska	głosów za – 1 głosów przeciw - 3 głosów wstrzymujących się – 2 głosy nieważne - 2

Karty wyrażające opinię o kandydatach wypełnione przez członków Kolegium stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W tym miejscu posiedzenie opuścił SSO Marcin Świerk informując, że ma to związek z obowiązkami orzecznictwymi.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 29 października 2018 r. poz. 1041, w ustawowym terminie zgłosiło się 24 kandydatów:

1. Agnieszka Bąk – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu;
2. Nina Chrzanowska-Szczygielska – Adwokat Kancelaria Adwokacka w Rzeszowie;
3. Renata Czapka – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju;
4. Paweł Dziejczak – Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
5. Maciej Gawroński – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
6. Maria Kałnik - Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Łańcucie;
7. Martyna Kochanek - Prokurator w Prokuraturze Rejonowej w Chrzanowie;
8. Maciej Kosior – Adwokat, Kancelaria Adwokacka w Leżajsku;
9. Barbara Krasowska - Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
10. Barbara Majewska-Skrzypek - Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli;
11. Katarzyna Nycz – Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
12. Maciej Panek – Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
13. Robert Rząsa - Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Nisku;
14. Agnieszka Siewierska-Szpak – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
15. Karolina Sitek-Pelc - Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie;
16. Lucyna Sroka - Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
17. Katarzyna Szerlag - Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie;
18. Anna Tofilaska Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli;
19. Anna Usowicz – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
20. Agnieszka Wasilewska-Kardyś - Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
21. Anna Władyka – Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
22. Aleksandra Wróbel - Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie;
23. Krzysztof Załuski – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Dębicy;
24. Barbara Żurek - Starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Przywołując w/w Przewodniczący Kolegium przedstawił krótko informacje o każdym z nich.

Ocena pracy każdego kandydata zawiera pozytywny wniosek końcowy co do przydatności kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen pracy oraz że nikt nie zgłosił zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium rozdał karty do głosowania wyrażające opinię o kandydatach na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

W tym miejscu SSO Andrzej Borek zwrócił kartę do głosowania Przewodniczącemu Kolegium powołując się na przepis art. 57 a) § 3 (odpowiednio) Prawa o ustroju sądów powszechnych.

Członkowie Kolegium przystąpili do tajnego głosowania na kandydatów.

Wyniki przeprowadzonego w sposób tajny głosowania przedstawia się następująco:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Agnieszka Bąk | głosów za – 0
głosów przeciw - 1
głosów wstrzymujących się – 5 |
| 2. Nina Chrzanowska-Szczygielska | głosów za – 2
głosów przeciw - 2
głosów wstrzymujących się – 2 |
| 3. Renata Czapka | głosów za – 1
głosów przeciw - 1
głosów wstrzymujących się – 4 |
| 4. Paweł Dziedzic | głosów za – 2
głosów przeciw - 2
głosów wstrzymujących się – 2 |
| 5. Maciej Gawroński | głosów za – 2
głosów przeciw - 2
głosów wstrzymujących się – 2 |
| 6. Maria Kątnik | głosów za – 3
głosów przeciw - 1
głosów wstrzymujących się – 2 |
| 7. Martyna Kochanek | głosów za – 0
głosów przeciw - 4
głosów wstrzymujących się – 2 |
| 8. Maciej Kosior | głosów za – 2
głosów przeciw - 1
głosów wstrzymujących się – 3 |

9. Barbara Krasowska	głosów za - 2 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się - 4
10. Barbara Majewska-Skrzypek	głosów za - 0 głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 5
11. Katarzyna Nycz	głosów za - 4 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się - 2
12. Maciej Panek	głosów za - 1 głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 3 głosów nieważnych - 1
13. Robert Rząsa	głosów za - 2 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się - 4
14. Agnieszka Siewierska-Szpak	głosów za - 2 głosów przeciw - 2 głosów wstrzymujących się - 2
15. Karolina Sitek-Pelc	głosów za - 1 głosów przeciw - 3 głosów wstrzymujących się - 2
16. Lucyna Sroka	głosów za - 2 głosów przeciw - 2 głosów wstrzymujących się - 2
17. Katarzyna Szerlag	głosów za - 3 głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 2
18. Anna Tofilska	głosów za - 0 głosów przeciw - 4 głosów wstrzymujących się - 2
19. Anna Usowicz	głosów za - 2 głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 3
20. Agnieszka Wasilewska-Kardys	głosów za - 3

	głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 2
21. Anna Władyka	głosów za - 5 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się - 1
22. Aleksandra Wróbel	głosów za - 3 głosów przeciw - 1 głosów wstrzymujących się - 2
23. Krzysztof Załuski	głosów za - 5 głosów przeciw - 0 głosów wstrzymujących się - 1
24. Barbara Żurek	głosów za - 2 głosów przeciw - 2 głosów wstrzymujących się - 2

Karty wyrażające opinię o kandydatach wypełnione przez członków Kolegium stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzenie powrócił SSO Marcin Świerk.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 30 października 2018 r. poz. 1048, w ustawowym terminie zgłosiło się 7 kandydatów:

1. Magdalena Jaśniewicz-Banaś – Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu;
2. Grzegorz Kurasz – Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
3. Ewa Lech – Radca prawny, Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Ewa Lech w Rzeszowie;
4. Beata Martowicz – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu;
5. Magdalena Piech-Podsiadło – Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
6. Ewelina Serafin – Starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;
7. Anna Zięba – Starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

Przywołując w/w Przewodniczący Kolegium przedstawił krótko informację o każdym z nich.

Ocena pracy każdego kandydata zawiera pozytywny wniosek końcowy co do przydatności kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

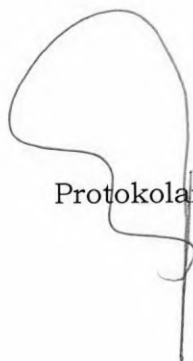
Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen pracy oraz że nikt nie zgłosił zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium rozdał karty do głosowania wyrażające opinię o kandydatach na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Członkowie Kolegium przystąpili do tajnego głosowania na kandydatów.

Wyniki przeprowadzonego w sposób tajny głosowania przedstawia się następująco:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Magdalena Jaśniewicz-Banaś | głosów za - 3
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 3
głosów nieważnych - 2 |
| 2. Grzegorz Kurasz | głosów za - 4
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 2
głosów nieważnych - 2 |
| 3. Ewa Lech | głosów za - 1
głosów przeciw - 3
głosów wstrzymujących się - 2
głosów nieważnych - 2 |
| 4. Beata Martowicz | głosów za - 0
głosów przeciw - 3
głosów wstrzymujących się - 3
głosów nieważnych - 2 |
| 5. Magdalena Piech-Podsiadło | głosów za - 2
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 4
głosów nieważnych - 2 |
| 6. Ewelina Serafin | głosów za - 3
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 3
głosów nieważnych - 2 |
| 7. Anna Zięba | głosów za - 4
głosów przeciw - 1
głosów wstrzymujących się - 1
głosów nieważnych - 2 |

Karty wyrażające opinię o kandydatach wypełnione przez członków Kolegium stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: 

Przewodniczący: 