

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 20 maja 2022 roku

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pan Rafał Puchalski
2. Pan Tomasz Berezowski – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie (protokolant)
3. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
4. Pan Waldemar Krok – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy

Nieobecni:

1. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie
2. Pani Dorota Rutkowska – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
3. Pani Anna Zięć – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie poinformował, że na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 lutego 2022 r. poz. 121, w ustawowym terminie zgłosiło się 2 kandydatów:

1. Pan Grzegorz Szklarski – adwokat,
2. Pani Natalia Zborowska – adwokat.

Ocenę oraz przebieg pracy zawodowej (pracy orzeczniczej) kandydatów przedstawił Przewodniczący Kolegium – poprzez odczytanie protokołów sporządzonych przez:

- Panią Brygidę Gradkowską-Ferenc – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz Pana Dariusza Zrębca – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Pana Grzegorza Szklarskiego – adwokata,
- Panią Magdalenę Kocój – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie – dotyczy kandydatury Pani Natalii Zborowskiej – adwokata.

Oceny pracy kandydatów zawierają pozytywne opinie końcowe, co do ich przydatności na stanowisku sędziego.

Przewodniczący Kolegium poinformował, że kandydaci zapoznali się z treścią w/w ocen oraz, że nie zgłosili zastrzeżeń.

Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie w celu wyrażenia opinii o kandydatach na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Przystąpiono do głosowania na kandydatów.

W głosowaniu, w sprawie zaopiniowania kandydata na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie uczestniczyli delegaci Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. Pan SSO Marcin Dudzik,
2. Pan SSO Grzegorz Pliś,
3. Pan SSO Andrzej Szydło,
4. Pani SSO Wioletta Zawora.

Wyniki przeprowadzonego głosowania przedstawiają się następująco:

1. Pan Grzegorz Szklarski:

głosów za - 1
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 7

2. Pani Natalia Zborowska:

głosów za - 4 (głos Przewodniczącego)
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się - 4

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 58 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych:

1. negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Grzegorza Szklarskiego – adwokata na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
2. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Natalii Zborowskiej – adwokata na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił dokumenty dotyczące ustalenia podziału czynności dla sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie – pisma Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 25 kwietnia 2022 r. (KD-0111-1/22), pismo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 29 kwietnia 2022 r. (KD-0001-1/22) wraz z Anekssem nr 4 z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia podziału czynności sędziów, Zarządzenie Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 27 kwietnia 2022 r. (I C-0540-53/22) wraz z oświadczeniami sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie dotyczącymi zgody na proponowany procentowy przydział wskaźników wpływu.

Jednocześnie przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18 maja 2022 r. (I C-00106/22) dotyczące projektu nowego podziału czynności dla sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie wraz z oświadczeniami sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie projektów nowych podziałów czynności dla Sędziów orzekających w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił projekty nowych podziałów czynności sędziów orzekających w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w związku ze zmianą na stanowisku Przewodniczącego Wydziału wraz z pismami z dnia 25 kwietnia 2022r. (KD-0111-1/22).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w w/w sprawie:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Pana Janusza Sternalskiego – Sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie przeniesienia na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku oraz pismo Prezesa

Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 12 maja 2022 r. (A-1240-69/22). Jednocześnie poinformował, że Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie wyraził pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić negatywną opinię w sprawie wniosku Pana Janusza Sternalskiego – Sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w sprawie przeniesienia na inne miejsce służbowe tj. do Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku:

głosów za – 0

głosów przeciw – 2

głosów wstrzymujących się – 2

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 9 maja 2022 r. (A-0111-16/22) w sprawie odwołania Pana SSR Jana Drąga z pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w związku z powołaniem Pana Sędziego do pełnienia funkcji Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dniem 1 kwietnia 2022 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 11 § 3a w związku z art. 11 § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie odwołania Pana SSR Jana Drąga z pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w związku powołaniem Pana Sędziego do pełnienia funkcji Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dniem 1 kwietnia 2022 r.:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 29 kwietnia 2022 r. (A-0111-15/22) w sprawach:

1. projektu nowego podziału czynności Pani SSR Marzeny Pawłowskiej-Pelc – na rok 2022, w związku z powołaniem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 26 kwietnia 2022 r.,
2. projektu nowego podziału czynności dla Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu nowego podziału czynności Pani SSR Marzeny Pawłowskiej-Pelc – na rok 2022, w związku z powołaniem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 26 kwietnia 2022 r.:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

2. stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu nowego podziału czynności dla Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 17 maja 2022 r. (A-0111-18/22) w sprawach:

1. powierzenia Pani SSR Annie Moskwie funkcji Zastępcy Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 1 czerwca 2022 r., na okres kadencji trzech lat, wraz z oświadczeniem Pani Sędzi,
2. projektu nowego podziału czynności Pani SSR Anny Moskwy – na rok 2022, uwzględniającego proponowaną zmianę kadrową.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. stosownie do treści art. 11 § 5 w związku z art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Annie Moskwie funkcji Zastępcy Przewodniczącego XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dniem 1 czerwca 2022 r., na okres kadencji trzech lat:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

2. stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu nowego podziału czynności Pani SSR Anny Moskwy – na rok 2022, uwzględniającego proponowaną zmianę kadrową:

głosów za – 3

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 6 kwietnia 2022 r. (A-122-66/22) wraz z pismem Pana SSR Piotra Filipa z dnia 6 kwietnia 2022 r. dotyczącego nieuwzględnienia wniosku o dofinansowanie kosztów zakupu okularów korekcyjnych.

Jednocześnie poinformował, że Pan Sędzia złożył nowy wniosek o dofinansowanie kosztów zakupu okularów korekcyjnych, na druku obowiązującym od 1 kwietnia 2022 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w pisma.

Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ropczycach (VII W-4103-1/22).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło do wiadomości treść w/w lustracji i rozpatrzyło wynikające z niej wnioski:

głosów za – 4

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił Uchwałę Nr 248/2022 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 1 kwietnia 2022 r. o umorzeniu postępowania w przedmiocie przeniesienia sędziego w stan spoczynku, w związku z Uchwałą Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, podjętą na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie przyjęło do wiadomości w/w Uchwałę Nr 248/2022 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 1 kwietnia 2022 r.:

głosów za – 4

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Pani Joanny Walat-Smeli – Sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 16 maja 2022 r. dotyczące wyjaśnień w związku

z podjętą uchwałą Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia 2022 r.

Jednocześnie przedstawił pismo Pani SSR Joanny Walat-Smeli z dnia 19 maja 2022 r. wraz z pismem z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - Oddział w Rzeszowie z dnia 17 maja 2022 r. (350000/6321/23742702/2022-OLP).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło pozostawić pismo Pani Sędzi bez rozpoznania jako przedwczesne:

głosów za - 4

głosów przeciw - 0

głosów wstrzymujących się - 0

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 17 maja 2022 r. (A-0111-17/22) wraz z pismem Pana SSR Łukasza Oliwy z dnia 13 maja 2022 r. dotyczącym zwolnienia z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie dotyczącą w/w sprawy oraz swoją pozytywną opinię z wyłączeniem czterech spraw przekazanych z referatu Pana Sędziego Piotra Osowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 47 b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło zwolnić Pana SSR Łukasza Oliwę z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za - 3

głosów przeciw - 0

głosów wstrzymujących się -1

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 7 kwietnia 2022 r. (II K 0547-43/22) w sprawie wyłączenia od rozpoznania sprawy II K 155/17 w trybie art. 47 b § 5 i 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Pana SSO Mariusza Sztorca wraz z pismem Pana Sędziego.

Jednocześnie Przewodniczący Kolegium przedstawił swoją pozytywną opinię dotyczącą w/w sprawy.

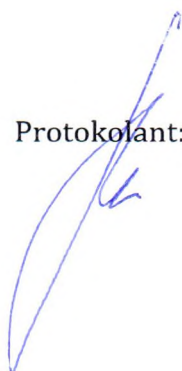
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło uwzględnić wnioszek Pana Sędziego i pozytywnie zaopiniować zmianę w jego podziale czynności polegającą na wykreśleniu sygnatury akt II K 155/17:

głosów za – 4

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 20 maja 2022 roku

Rzeszów, dnia 30 maja 2022 roku

KD - 001 - 4 / 22

SPROSTOWANIE OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ

Sprostowaniu podlega oczywista omyłka pisarka, powstała przy przepisywaniu protokołu z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, odbytego w dniu 20 maja 2022r.

W przedostatnim punkcie protokołu wpisano:

„Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 17 maja 2022 r. (A-0111-17/22) wraz z pismem Pana SSR Łukasza Oliwy z dnia 13 maja 2022 r. dotyczącym zwolnienia z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie dotyczącą w/w sprawy oraz swoją pozytywną opinię z wyłączeniem czterech spraw przekazanych z referatu Pana Sędziego Piotra Osowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 47 b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło zwolnić Pana SSR Łukasza Oliwę z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za - 3
głosów przeciw - 0
głosów wstrzymujących się -1”

a powinno być:

„Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 17 maja 2022 r. (A-0111-17/22) wraz z pismem Pana SSR Łukasza Oliwy z dnia 13 maja 2022 r. dotyczącym zwolnienia z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w I i XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie dotyczącą w/w sprawy oraz swoją pozytywną opinię z wyłączeniem czterech spraw przekazanych z referatu Pana Sędziego Piotra Osowego.

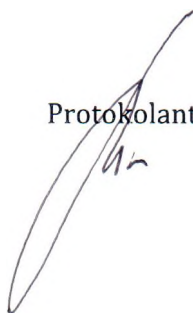
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 47 b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło zwolnić Pana SSR Łukasza Oliwę z obowiązku rozpoznania wszystkich spraw prowadzonych w referacie w I i XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie:

głosów za - 3

głosów przeciw - 0

głosów wstrzymujących się -1”

Protokolant:



Przewodniczący:

