

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 23 listopada 2020 r. (wideokonferencja)

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Przewodniczący – Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pan Rafał Puchalski
2. Pan Waldemar Krok – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy
3. Pani Dorota Rutkowska – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku
4. Pani Beata Faff – Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie
5. Pani Anna Zięć – Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach
6. Pan Grzegorz Pliś – Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie (protokolant)
7. Pani Małgorzata Pirga – Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie

Wszyscy obecni

Przewodniczący przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy:

- z dnia 12 listopada 2020r. (A-1220-72/20) w sprawie powierzenia od dnia 1 stycznia 2021r. funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Pani SSR Agnieszce Wilk-Król wraz ze zgodą Pani Sędzi,
- z dnia 12 listopada 2020r. (A-1220-73/20) w sprawie powierzenia od dnia 1 stycznia 2021r. funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Panu SSR Jerzemu Piękosowi wraz ze zgodą Pana Sędziego,
- z dnia 12 listopada 2020r. (A-011-8/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Dębicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 11 § 5 w zw. z art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednomyślnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Pani SSR Agnieszce Wilk-Król od 1 stycznia 2021r. - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- stosownie do treści art. 11 § 5 w zw. z art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednomyślnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Panu SSR Jerzemu Piękosowi od 1 stycznia 2021r. - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednomyślnie pozytywną opinię w sprawie projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Dębicy - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwał.

Posiedzenie Kolegium opuszczają Pan Waldemar Krok – Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy i Pani Dorota Rutkowska – Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 13 listopada 2020r. (A-122-143/20) w sprawie projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Strzyżowie oraz powierzenia funkcji przewodniczących wydziałów w Sadzie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 11 § 3 oraz art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Prezes Sądu Rejonowego w Strzyżowie nie brał udziału w podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący przedstawił pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Łańcucie:

- z dnia 23 października 2020r. (A-0111-2/20) w sprawie zwolnienia Pani SSR Magdaleny Bodzek z kontroli DPS w Łańcucie oraz Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Żołyni oraz powierzenia w/w kontroli Pani SSR Iwonie Waltoś-Cioch od dnia 1 stycznia 2021r.,
- z dnia 12 listopada 2020r. (A-0111-2/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Łańcucie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4), postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie zwolnienia Pani SSR Magdaleny Bodzek z kontroli DPS w Łańcucie oraz Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Żołyni oraz powierzenia w/w kontroli Pani SSR Iwonie Waltoś-Cioch od dnia 1 stycznia 2021r. - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały,
- stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Łańcucie - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - Prezes Sądu Rejonowego w Łańcucie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 12 listopada 2020r. (A-122-92/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów, asesora sądowego i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Ropczycach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Prezes Sądu Rejonowego w Ropczycach nie brał udziału w podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 19 listopada 2020r. (A-0111-22/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Prezes Sądu Rejonowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego III Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 20 listopada 2020r. (III K-001-2/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w III Wydziale Karnym Odwoławczym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2020r., dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący, stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium na posiedzeniu w dniu 23 października 2020r., przedstawił informację Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie

dotyczącą wskazania sędziów chętnych do objęcia funkcji sędziego wizytującego zakłady leczące osoby z zaburzeniami psychicznymi - w związku z pismami Pani SSR Jolanty Modrakowskiej z dnia 1 października 2020r. w sprawie zwolnienia jej z funkcji sędziego wizytującego zakłady leczące osoby z zaburzeniami psychicznymi, z dnia 7 października 2020r. w sprawie braku zgody na jednorazowe powierzenie zadań kontrolnych w Domu Pomocy Społecznej w Chmielniku oraz z dnia 22 października 2020r., w którym informuje o nie wyrażeniu zgody na dalsze nadzorowanie Domów Pomocy Społecznej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4), postanowiło pozytywnie zaopiniować – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”:

- zwolnienie Pani SSR Jolanty Modrakowskiej z funkcji sędziego wizytującego zakłady leczące osoby z zaburzeniami psychicznymi od dnia 1 stycznia 2021r.,
- wyznaczenie do pełnienia funkcji sędziego wizytującego zakłady leczące osoby z zaburzeniami psychicznymi SSR Andrzeja Kallausa (dwa DPS-y w Rzeszowie - przy ul. Powstańców Styczniowych 37 i ul. Załęskiej 7a),
- wyznaczenie do pełnienia funkcji sędziego wizytującego zakłady leczące osoby z zaburzeniami psychicznymi SSR Annę Krawczyk (DPS w Chmielniku).

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie nie brał udziału w podejmowaniu w/w uchwał.

Przewodniczący poinformował członków Kolegium, że w dniu 31 grudnia 2020 r. upływa termin sześciomiesięcznej delegacji do Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pani Brygidy Gradkowskiej-Ferenc, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przedstawił jednocześnie oświadczenie Pani Sędzi, dotyczące wyrażenia zgody na dalszą delegację do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na czas nieokreślony, od dnia 1 stycznia 2021r. oraz ocenę pracy Pani Sędzi, a także jej zgodę na delegowanie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie dalszej delegacji Pani Brygidy Gradkowskiej-Ferenc, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na czas nieokreślony, od dnia 1 stycznia 2021r. - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Na posiedzenie Kolegium powróciła Pani Dorota Rutkowska Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku z dnia 13 listopada 2020r. (A 122-162/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Leżajsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku nie brał udziału w podejmowaniu uchwały.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2020r. (I C-001-5/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18 listopada 2020r. (II K-0111-6/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w II Wydziale Karnym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2020r. (V Ca-0111-4/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Jednocześnie przedstawił pismo Pana SSO Tadeusza Strzyża Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 12 listopada 2020r., dotyczące rozpoznawania zażaleń do innego składu sądu pierwszej instancji lub sądu, który wydał zaskarżone postanowienie od postanowień wydanych w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz odpowiedź Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego w tej sprawie (pismo z dnia 17 listopada 2020r. V Ca-001/20). Odbyła się dyskusja na w/w wnioskami.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię o wniosku Wiceprezesa SO Tadeusza Strzyża, tj. w sprawie powierzenia rozpoznania zażaleń poziomych sędziom V Wydziału Cywilnego Odwoławczego w powyższej sprawie - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów orzekających w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym z następującym

uzupełnieniem - uzupełnić podziały czynności w rubryce 10 o obowiązek rozpoznania zażaleń poziomych od orzeczeń wydanych przez sędziwo I Wydziału Cywilnego z uwzględnieniem wskaźnika jak w pkt 8 - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2020r. (VI G-0111-121/20), dotyczące projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w VI Wydziale Gospodarczym.

Jednocześnie poinformował, że Pani SSO Beacie Hass-Kloc w dniu 31.12.2020r. kończy się kadencja na stanowisku Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego oraz przedstawił zgodę Pani Sędzi na dalsze pełnienie funkcji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

- stosownie do treści art. 11 § 5 w zw. z art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia funkcji Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Pani SSO Beacie Hass-Kloc od dnia 1 stycznia 2021r. 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.
- stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektów podziałów czynności na 2021 r. dla sędziów orzekających w VI Wydziale Gospodarczym - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”..

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium postanowiło pozytywnie zaopiniować wykreślenie z zakresów czynności wskazania nieaktualnej podstawy prawnej oraz zapisów w rubryce 10 jeżeli wskazuje na funkcje sędziego - 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący zamknął obrady Kolegium.

Protokolant:

Przewodniczący:

Rzeszów, dnia 23 listopada 2020 roku