

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie**  
**w dniu 25 lutego 2019 r.**

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski
2. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
3. SSO Andrzej Borek (protokolant)
4. SSO Marcin Świerk
5. SSR Piotr Filip
6. SSR Waldemar Krok

Nieobecni:

1. SSR Ewa Pokrzywa
2. SSR Dorota Rutkowska
3. SSR Bogusława Szybkowska – Pelc
4. SSR Andrzej Szydło

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2019r., A-0111-2/19 w sprawie powierzenia Panu SSR Andrzejowi Szydło, funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od dnia 1 marca 2019 r. na okres 3 lat.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło stosownie do treści art. 11 § 3, § 3a i § 5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, wyrazić pozytywną opinię w sprawie

powierzenia Panu SSR Andrzejowi Szydło, funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie od dnia 1 marca 2019 r. na okres 3 lat.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 20 lutego 2019 r., V Ca-0111-1/19, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2019 r. dla sędziego Pana Piotra Osowego sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie delegowanego do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2019 r. dla sędziego Pana Piotra Osowego sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie delegowanego do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Bożeny Przysady, sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania sprawy II K 124/18 oraz przedstawił swoją pozytywną opinię w powyższej sprawie.

SSO Andrzej Borek przedstawił wątpliwości w zakresie uprawnień Kolegium do merytorycznego rozpoznania wniosku Pani Sędzi wskazując, że w/w wobec reorganizacji II Wydziału Karnego nie została przeniesiona do innego wydziału tylko powierzono jej obowiązki w Sekcji Wydziału w którym dotychczas orzekała. W tym miejscu SSO Marcin Świerk przypomniał treść art. 47b § 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych i jednocześnie wyraził aprobatę dla przedstawionych wątpliwości. Podał również przepisy regulujące działalność sekcji. SSO Andrzej

Borek w dalszej dyskusji zaproponował by w pierwszej kolejności wniosek Pani Sędzi został poddany głosowaniu w przedmiocie „pozostawienia go bez rozpoznania” i dopiero po ewentualnym pozytywnym zaopiniowaniu w tym zakresie przystąpić do głosowania merytorycznego.

Wiceprezes Tadeusz Strzyż również wskazał na swoje wątpliwości co do uprawnień Kolegium dla głosowania w przedmiocie wniosku SSO Bożeny Przysady.

Wniosek podano pod głosowanie w przedmiocie pozostawienia go bez rozpoznania.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosunkiem głosów 5 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się pozostawiło wniosek Pani SSO Bożeny Przysady bez rozpoznania.

Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Grażyny Artymiak, Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw z rep. K, w których nie rozpoczęły się przewody sądowe sędziów przydzielonych do III Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie:

1. Pani SSO Grażyna Artymiak z obowiązku rozpoznania II K 128/18
2. Pana SSO Grzegorza Maciejowskiego z obowiązku rozpoznania II K 202/17 i II K 130/18
3. Pana SSO Waldemara Nycza z obowiązku rozpoznania II K 99/18 - i II K 127/18
4. Pana SSO Mariusza Sztorca z obowiązku rozpoznania II K 216/17
5. Pana SSO Dariusza Zrębca z obowiązku rozpoznania II K 83/18

oraz przedstawił swoją pozytywną opinię w sprawie w/w wniosku.

SSO Andrzej Borek i SSO Marcin Świerk przedstawili własne zapatrywania odnośnie wniosku, w szczególności w kontekście sytuacji kadrowej i obciążenia w II Wydziale Karnym i III Wydziale Karnym Odwoławczym tut. Sądu, wskazując równocześnie, że sędziowie tego pierwszego Wydziału nie występowali z wnioskami o zwolnienie z rozpatrywania spraw odwoławczych pomimo, że również można byłoby mówić w szeregu przypadkach, że postępowanie apelacyjne jeszcze nie rozpoczęło się. SSO Andrzej Borek równocześnie podał, że przecież w zasadniczej większości sprawy

z których sędziowie mieliby być zwolnieni mały już wyznaczone rozprawy, które z różnych przyczyn były odwoływane lub odraczone. Co więcej np. w sprawie II K 83/18 termin rozprawy wyznaczony jest na 8 marca br. a w jednej ze spraw SSO Grzegorza Maciejowskiego na 14 marca br., przy czym ta dotyczy rozpoznania wniosku o poddanie się karze. Jest też oczywiste, że w razie zwolnienia zajdzie potrzeba losowania referenta i można już teraz założyć, że rozprawy nie odbędą się w terminach już wyznaczonych. SSO Marcin Świerk podał natomiast, że co najmniej odnośnie ostatnio wymienionych sędziów posiada informację o ich gotowości na przeprowadzenie w/w rozpraw.

Mając na uwadze powyższe przekazy Przewodniczący Kolegium zarządził o wezwaniu Pani Wiceprezes SSO Grażyny Artymiak na posiedzenie Kolegium.

Pani Wiceprezes przedstawiła swoje stanowisko odnośnie wniosku, a w ramach dyskusji wskazani ostatnio sędziowie podtrzymali swoje wątpliwości.

Pani Wiceprezes opuściła posiedzenie Kolegium.

Prezes Sadu Okręgowego zaproponował aby w dniu dzisiejszym wobec terminu rozprawy II K 83/18 przystąpiono z urzędu do rozpoznania kwestii zwolnienia z prowadzenia sprawy dotychczasowego referenta SSO Dariusza Zrębca.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie głosami 3 za, 2 przeciw i 1 wstrzymujący się przyjąć do rozpoznania z urzędu wniosek o zwolnienie SSO Dariusza Zrębca od prowadzenia sprawy II K 83/18.

Następnie Przewodniczący Kolegium zarządził głosowanie odnośnie zwolnienia SSO Dariusza Zrębca od prowadzenia sprawy II K 83/18.

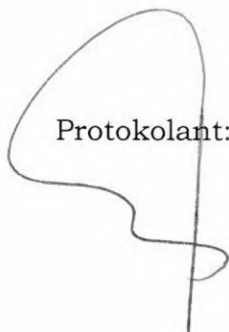
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, głosami 1 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się, nie zwolniło SSO Dariusza Zrębca z obowiązku rozpoznania sprawy II K 83/18.

Na dalszym etapie Kolegium uznało, że przywołane wystąpienie Pani Wiceprezes Sądu Okręgowego w zakresie w jakim odznaczono tam wniosek o jej zwolnienie z obowiązku rozpoznania sprawy II K 128/18, potraktować jako osobisty wniosek sędziego złożony w trybie art. 47 b § 5 u.s.p. i jako taki poddać pod głosowanie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło głosami 3 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się, zwolniło SSO Grażynę Artymiak z obowiązku rozpoznania sprawy II K 128/18.

Pozostałej części wniosku Kolegium uznało za potrzebne wystąpienie do sędziów nim objętych, tj. Grzegorza Maciejowskiego, Waldemara Nycza i Mariusza Sztorca i zobowiązania ich do złożenia przed terminem następnego posiedzenia Kolegium, oświadczeń odnośnie przedstawienia własnej oceny i spostrzeżeń w zakresie objętych w/w wnioskiem wraz z deklaracją co do zwolnienia/nie zwolnienia z obowiązku rozpoznania spraw w nim opisanych.

Protokolant:



Przewodniczący:

