

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
w dniu 25 marca 2019 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
2. SSO Andrzej Borek (protokolant)
3. SSO Marcin Świerk
4. SSR Piotr Filip
5. SSR Waldemar Krok
6. SSR Dorota Rutkowska
7. SSR Andrzej Szydło

Nieobecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski
2. SSR Ewa Pokrzywa
3. SSR Bogusława Szybkowska – Pelc

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19 marca 2019 r. A-011-4/19 w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2019 r. dla Pani SSR Beaty Kozik.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału SSR Waldemar Krok.

Przewodniczący poinformował członków Kolegium, że w dniu 30 kwietnia 2019 r. upływa termin sześciomiesięcznej delegacji do Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pani Joanny Walat-Smeli, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Przedstawił jednocześnie oświadczenie Pani Sędzi dotyczące

wyrażenia zgody na dalszą delegację do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie od dnia 1 maja 2019 r. na czas nieokreślony oraz ocenę pracy Pani Sędzi.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się pozytywną opinię w sprawie dalszej delegacji Pani Joanny Walat-Smeli, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie od dnia 1 maja 2019 r. na czas nieokreślony.

Przewodniczący przedstawił propozycję dyżurów i zastępstw sędziów orzekających w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie na II kwartał 2019 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Przewodniczący przedstawił pismo Pani Bożeny Przysady sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 14 marca 2019r. jednocześnie przypomniał, że Kolegium w przedmiocie, który stanowi treść wystąpienia Pani Sędzi podejmowało już uchwałę na jednym z wcześniejszych posiedzeń.

Dyskusja.

SSO Marcin Świerk wystąpił z propozycją podjęcia dwóch uchwał:

1. pozostawienie bez rozpoznania wniosku Pani Sędzi przy utrzymaniu uzasadnienia jakie zostało przyjęte przy poprzedniej decyzji pozostawiającej bez rozpoznania wniosek o zwolnienie z rozpoznania spraw, wpisanych w rep. K, przez SSO Bożenę Przysadę,
2. o wystąpienie do SSO Bożeny Przysady i jej zobowiązanie do przedstawienia, przed kolejnym posiedzeniem Kolegium, czynności jakie podjęła w sprawie II K 124/18 od momentu przydzielenia sprawy do rozpoznania.

W tym miejscu Przewodniczący zaproponował by podjąć jeszcze jedną uchwałę a to w przedmiocie wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o przedstawienie stanowiska czy Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w realiach wyznaczonych wnioskiem SSO Bożeny Przysady jest uprawnione do merytorycznego rozpoznania, czy też takie powinno pozostawić bez rozpoznania.

Dyskusja.

Przewodniczący zaproponował by w pierwszej kolejności pod głosowanie poddać ostatnią z propozycji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić, stosunkiem głosów: 3 za (głos najstarszego sędzią członka Kolegium), 3 przeciw i 1 wstrzymujący się, pozytywną opinię w sprawie wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o przedstawienie stanowiska czy Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w realiach wyznaczonych wnioskiem SSO Bożeny Przysady jest uprawnione do merytorycznego rozpoznania, czy też takie powinno pozostawić bez rozpoznania.

Dyskusja.

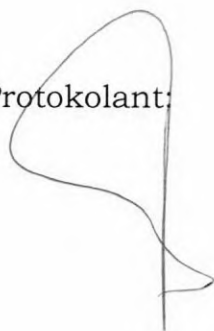
SSO Andrzej Borek wskazał że w jego ocenie nie ma przeciwwskazań by pomimo przyjęcia decyzji o wystąpieniu do Ministra Sprawiedliwości dokonać rozpoznania wniosku SSO Bożeny Przysady, skoro ewentualne stanowisko Ministra Sprawiedliwości nie będzie dla Kolegium wiążące, a organ ten w każdym momencie może również z urzędu rozważyć możliwość zwolnienia z referatu konkretnego sędziego, przy spełnieniu warunków wynikających z konkretnych przepisów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycje uchwał przedstawionych przez SSO Marcina Świerka.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów: 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię w sprawie propozycji wystąpienia do SSO Bożeny Przysady i jej zobowiązania do przedstawienia, przed kolejnym posiedzeniem Kolegium, czynności jakie podjęła w sprawie II K 124/18 od momentu przydzielenia sprawy do rozpoznania.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów: 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się, pozytywną opinię w sprawie pozostawienia bez rozponania wniosku Pani Sędzi z dnia 14 marca 2019r.

Protokolant:



Przewodniczący:

