

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
w dniu 25 listopada 2019 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski
2. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
3. SSR Piotr Filip (protokolant)
4. SSR Waldemar Krok
5. SSR Ewa Pokrzywa
6. SSR Dorota Rutkowska
7. SSR Bogusława Szybkowska – Pelc
8. SSR Andrzej Szydło

Przewodniczący przedstawił odwołanie Pani Marzeny Ossolińskiej-Plęs sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie od decyzji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 12 listopada 2019 r. nr Prez. 0541-71/19, dotyczącej wstrzymania Pani Sędzi przydziału kolejnych spraw, na czas określony do dnia 29 lutego 2020r.

Jednocześnie przedstawił wniosek Pani Sędzi z dnia 4 listopada 2019r. o wstrzymanie na podstawie art. 47a § 5 Prawa o ustroju sądów powszechnych przydziału kolejnych spraw, w repertorium K i wszystkich wykazach do końca 2021r. oraz w/w decyzję.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 47 a § 5 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych jednogłośnie podjęło uchwałę (w głosowaniu nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego we Rzeszowie) o odroczeniu decyzji, do czasu otrzymania szczegółowych danych dotyczących przedmiotowej sprawy, prowadzonej przez SSO Marzenę Ossolińską-Plęs, w postaci: daty wpływu sprawy, ilości osób koniecznych do przesłuchania, ilość przewidywanych rozpraw oraz o zwrócenie się do Pani Sędzi w tym zakresie.

Przewodniczący przedstawił oświadczenia sędziów Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pana Andrzeja Borka i Pana Marcina Świerka, dotyczące rezygnacji z funkcji członków Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił projekty nowych podziałów czynności na 2019 rok dla w/w Sędziów, uwzględniające powyższą zmianę.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący poinformował członków Kolegium, że w dniu 31 grudnia 2019 r. upływa termin sześciomiesięcznej delegacji do Sądu Okręgowego w Rzeszowie Pani Brygidy Gradkowskiej-Ferenc, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Przedstawił jednocześnie oświadczenie Pani Sędzi, dotyczące wyrażenia zgody na dalszą delegację do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie na okres 6 miesięcy, od dnia 1 stycznia 2020 r. oraz ocenę pracy Pani Sędzi.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie dalszej delegacji Pani Brygidy Gradkowskiej-Ferenc sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie do I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na okres 6 miesięcy, od dnia 1 stycznia 2020r.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 6 września 2019 r. (VI G 0545-94/19), zawierające wniosek o delegowanie Pana Grzegorza Barnaka sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy na sesje apelacyjne w dniach: 05.12.2019r., 19.12.2019r., 09.01.2020r., 30.01.2020r. oraz pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 30 października 2019r. (VI G 0545-94/19), dotyczące cofnięcia w/w wniosku w zakresie delegowania Pana Sędziego w dniach 05.12.2019r. i 19.12.2019r.

Przewodniczący poinformował jednocześnie, że informacja o możliwości delegowania sędziego na podstawie art. 77 § 9 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych (tzw. jednodniowe delegacje) do VI Wydziału Gospodarczego została przesłana do wszystkich sądów rejonowych w tutejszym okręgu.

Zgodę na delegowanie w w/w terminach wyraził jedynie Pan SSR w Dębicy Grzegorz Barnak.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 77 § 9 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 4 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące, wyrazić zgodę na delegowanie Pana Grzegorza Barnaka sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie w dniach: 9 stycznia 2020r. i 30 stycznia 2020r.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 6 września 2019r. (VI G 0545-94/19), zawierające wniosek o wystąpienie do Ministra Sprawiedliwości o delegowanie sędziego do VI Wydziału Gospodarczego na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 11 września 2019r. (KD-113-3--13/19), skierowane do prezesów sądów rejonowych w tutejszym okręgu, dotyczące zgłaszania kandydatów do delegowania do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p. Przedstawił odpowiedzi prezesów sądów rejonowych oraz poinformował, że jako jedyny kandydat do delegowania zgłosił się Pan Grzegorz Barnak sędzia Sądu Rejonowego w Dębicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 0 za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące, wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pana SSR Grzegorza Barnaka do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w VI Wydziale Gospodarczym na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 u.s.p.

Przewodniczący przedstawił pismo z dnia 13 listopada 2019 r., podpisane przez dwóch sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło przyjąć w/w pismo do wiadomości.

Przewodniczący przedstawił pismo Pani Agnieszki Łyszczarz-Popek sędziego Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 25 września 2019 r. wraz z załącznikami, przesłane za pismem Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 27 września 2019 r. A-418-11/19 oraz pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 7 listopada 2019 r. (A-122-100/19).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 5 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, przyjąć do wiadomości w/w pismo (SSR Ewa Pokrzywa nie brała udziału w głosowaniu).

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 5 listopada 2019 r. (A-0111-17/19) w sprawie projektu podziału czynności na miesiąc grudzień 2019 r. dla Pana Rafała Mnicha sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące, wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 31 października 2019 r. (A-0111-17/19), w sprawie powierzenia Pani Małgorzacie Bieniek sędziemu Sądu Rejonowego w Rzeszowie zadań nadzorczych i konsultacyjnych w Ośrodku

Kuratorskim Nr 1 przy Sądzie Rejonowym w Rzeszowie wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący, wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego działającego przy Sądzie Okręgowym w Rzeszowie z dnia 22 października 2019 r., sygn. akt SD 3/18.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie przyjąć w/w pismo do wiadomości.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie na posiedzenie Kolegium - ze względu na obowiązki służbowe - nie wrócił Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie i posiedzeniu przewodniczył Pan SSO Tadeusz Strzyż Wiceprezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący - stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium na posiedzeniu w dniu 21 października 2019r. - przedstawił oświadczenie Pana Macieja Gawrońskiego, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie o wyrażeniu zgody na częściowe przejęcie referatu Pani Sędzi Brygidy Gradkowskiej-Ferenc w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Jednocześnie przedstawił wniosek Pani Sędzi Brygidy Gradkowskiej-Ferenc z dnia 30 września 2019r. o zwolnienie z całości referatu w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, złożony przed poprzednim posiedzeniem Kolegium.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosunkiem głosów: 5 przeciw, 1 za, 1 wstrzymujący, postanowiło nie zwalniać Pani SSR Brygidy Gradkowskiej-Ferenc z orzekania we wszystkich sprawach, w których jest referentem w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Jednocześnie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło jednogłośnie o zwolnieniu Pani SSR Brygidy Gradkowskiej-Ferenc z rozpoznawania spraw w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie do dwóch lat.

Na posiedzenie Kolegium powrócił Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Kolegium przedstawił:

1. protokół lustracji w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4102-8/19),
2. protokół lustracji w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4102-10/19),
3. protokół lustracji w X Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie (VII W-4102-9/19).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie przyjęło do wiadomości w/w lustracje i stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych rozpatrzyło wynikające z nich wnioski.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 25 października 2019r. (I C-0111-1/19), dotyczące

projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym wraz z planem dyżurów oraz planem zastępstw sędziów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił, przygotowane przez Panią SSO Grażynę Artymiak Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, projekty podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie wraz z planem dyżurów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Kierownika Sekcji ds. penitencjarnych i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2019r. (II.1 Pen 0111-1/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w Sekcji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił, przygotowane przez Panią SSO Grażynę Artymiak Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, projekty podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w III Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie wraz z planem dyżurów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 5 listopada 2019r., dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wraz z oświadczeniami sędziów, w których nie sprzeciwiają się podziałowi czynności według specjalizacji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Jednocześnie Kolegium pozytywnie zaopiniowało usunięcie z projektów podziałów czynności wszystkich sędziów numerów artykułów dotyczących tzw. zażeń poziomych.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 1 stycznia 2020r. upływa kadencja Pana SSO Adama Simoniego na stanowisku Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, przedstawił jednocześnie pismo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 5 listopada 2019r., zawierające wniosek o wyrażenie przez Kolegium opinii w sprawie dalszego powierzenia Panu Adamowi

Simonemu funkcji Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od dnia 2 stycznia 2020r., na okres 3 lat wraz ze zgodą Pana Sędziego na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu SSO Adamowi Simonemu funkcji Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od dnia 2 stycznia 2020r., na okres 3 lat.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego z dnia 8 listopada 2019 r. V Ca-0000-2/19, dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w Wydziale i jednocześnie przedstawił pismo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18 listopada 2019r., zawierające propozycje uzupełnienia w/w projektów o rozpoznawanie zażaleń do innego składu sądu pierwszej instancji lub sądu, który wydał zaskarżone postanowienie (tzw. zażalenia poziome) od postanowień wydanych w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie wraz z sugestią uzupełnienia podziałów czynności.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Posiedzenie Kolegium opuścił Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie i posiedzeniu przewodniczył Pan SSO Tadeusz Strzyż Wiceprezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 31 grudnia 2019r. upływa kadencja Pani SSO Beaty Hass-Kloc na stanowisku Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, przedstawił jednocześnie pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 6 października 2019r., zawierające wniosek o wyrażenie, przez Kolegium, opinii w sprawie dalszego powierzenia Pani Beacie Hass-Kloc funkcji Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od dnia 1 stycznia 2020r., na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSO Beacie Hass-Kloc funkcji Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od dnia 1 stycznia 2020r., na okres 3 lat.

Przewodniczący przedstawił pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 22 października 2019r. (VI G-0111-111/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów orzekających w VI Wydziale Gospodarczym wraz z planem zastępstw sędziów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Przewodniczący przedstawił, przygotowane przez Panią SSO Grażynę Artymiak Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, projekty podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów w VII Wydziale Wizytacyjnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Na posiedzenie Kolegium powrócił Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 4 listopada 2019r. (A 122-123/19), zawierające wniosek o wyrażenie przez Kolegium opinii w sprawach:

- powierzenia Pani SSR Annie Piskozub funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.,
- powierzenia Pani SSR Małgorzacie Pirdze funkcji Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.,
- powierzenia Pani SSR Jolancie Mac-Śnieżek funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.
- powierzenia Panu RSR Łukaszowi Kardysiowi funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku od dnia 1 stycznia 2020r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 11 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić:

- jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Annie Piskozub funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.
- jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Małgorzacie Pirdze funkcji Przewodniczącego I Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.

- jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani SSR Jolancie Mac-Śnieżek funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku, od dnia 1 stycznia 2020r.
- jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu RSR Łukaszowi Kardysiowi funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Strzyżowie na okres 1 roku od dnia 1 stycznia 2020r.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku z dnia 6 listopada 2019r. (A 122-205/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Leżajsku wraz z planem dyżurów sędziów oraz planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sadu Rejonowego w Leżajsku.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 6 listopada 2019r. (A-011-8/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Dębicy wraz z planem dyżurów sędziów, planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych i oświadczeniem sędziów orzekających w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich o wyrażeniu zgody na przydział spraw według specjalizacji.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu uchwały nie brał udziału Prezes Sadu Rejonowego w Dębicy.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 28 października 2019r. (A 0111-1/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Łańcucie wraz z planem dyżurów sędziów oraz planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 7 za, 1 wstrzymujący wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie, z równoczesną propozycją dodania sędziom I Wydziału Cywilnego spraw rozpoznawania, tzw. zażaleń poziomych i rozważenie wskazania sędziego do nadzoru nad DPS-ami (art. 67 i 69 ustawy o pomocy społecznej).

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 6 listopada 2019r. (A 122-94/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Ropczycach wraz z planem dyżurów sędziów oraz planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie, z propozycją dodania wszystkim sędziom spraw rozpoznawania tzw. zażaleń poziomych w sprawach cywilnych i rodzinnych oraz wskazanie sędziego do nadzoru nad DPS-ami (art. 67 i 69 ustawy o pomocy społecznej).

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 5 listopada 2019r. (A 122-123/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Strzyżowie wraz z planami dyżurów sędziów, planami zastępstw sędziów i referendarza sądowego oraz oświadczeniami sędziów orzekających w I Wydziale Cywilnym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Jednocześnie Kolegium zaopiniowało usunięcie z projektów podziałów czynności wszystkich sędziów numerów artykułów dotyczących tzw. zażeń poziomych oraz wskazanie sędziego do nadzoru nad DPS-ami (art. 67 i 69 ustawy o pomocy społecznej).

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 12 listopada 2019r. (A 0111-16/19), dotyczące projektów podziałów czynności na 2020 r. dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planami dyżurów sędziów oraz planami zastępstw sędziów i referendarzy sądowych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło:

- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów i referendarzy sądowych I Wydziału Cywilnego, z jednoczesnym usunięciem zapisów dotyczących rozpoznawania spraw w rep. Nc, poprawienia w podziale czynności SSR Tomasza Berezowskiego w miejsce „do wysokości 50%” na „w wysokości 50%” i zwrócić uwagę Prezesowi Sądu Rejonowego w Rzeszowie na konieczność uzupełnienia podziałów czynności sędziów o tzw. zażenia poziome dotyczące Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów II Wydziału Karnego;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z korektą w funkcji SSR Małgorzaty Bieniek i SSR Wojciech Dudka, gdyż dodatkowe obciążenie nie jest funkcją (DPS-y);
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z korektą wpisania procentowego udziału w przydziale wpływających spraw do Wydziału (§ 68 Regulaminu) -

i ujednoczenie tych nazw we wszystkich Wydziałach Sądu Rejonowego w Rzeszowie;

- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów i referendarzy sądowych V Wydziału Gospodarczego oraz Sekcji ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych V Wydziału Gospodarczego, z zastrzeżeniem usunięcia słów „w postępowaniu upominawczym” co do referendarzy - zmiana przepisów Kpc, uzupełnienie podziału czynności o usunięcie wpisów o trzyosobowych składach w sprawach upadłościowych dla sędziów - zmiana Kpc, uzupełnienie zakresów czynności sędziów o wskazanie osób zastępujących sędziego imiennie;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów i referendarzy sądowych Sekcji ds. Egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego, z zastrzeżeniem wskazania uzasadnienia reguł przydziału spraw zgodnie z Regulaminem;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów VI Wydziału Karnego Wykonawczego;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności referendarzy sądowych VII Wydziału Ksiąg Wieczystych i VIII Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Tyczynie, z zastrzeżeniem konieczności sformułowania, że w regułach rozpoznaje 75% wpływu, a nie wskaźnika procentowego;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności referendarzy sądowych IX Wydziału Gospodarczego - Rejestru Zastawów;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów X Wydziału Karnego;
- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności sędziów i referendarzy sądowych XI Wydziału Cywilnego, z jednoczesnym usunięciem zapisów dotyczących rozpoznawania spraw w rep. Nc i zwrócić uwagę Prezesowi

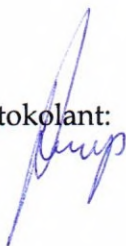
Sądu Rejonowego w Rzeszowie o uzupełnienie podziałów czynności sędziów o tzw. zażalenia poziome dotyczące Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych;

- wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię o projektach podziałów czynności referendarzy sądowych XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z zastrzeżeniami jak w przypadku VII i VIII Ksiąg Wieczystych

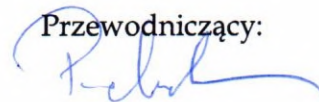
SSR Andrzej Szydło zreferował sytuację kadrową i wyniki statystyczne w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie konkludując, że należy pozyskać referendarza sądowego do VI Wydziału Karnego Wykonawczego.

Kolegium przyjęło powyższe do wiadomości.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 26 listopada 2019 roku