

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 26 lutego 2018 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski – Przewodniczący Kolegium
2. SSO Andrzej Borek
3. SSO Andrzej Borucki
4. SSO Jerzy Halat - protokolant
5. SSO Marcin Świerk
6. SSR Małgorzata Gałuszka-Kosik
7. SSR Adam Przysada
8. SSR Andrzej Szydło
9. SSR Lesław Zawada

Wszyscy obecni

1. Przewodniczący Kolegium przedstawił członkom Kolegium sporządzone i przedłożone przez:
 - 1) Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie roczne sprawozdanie z działalności Sądu Okręgowego w Rzeszowie za 2017 r. oraz Sądów Rejonowych (funkcjonalnych) w Leżajsku, Łańcucie, Ropczycach i Strzyżowie,
 - 2) Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie roczne sprawozdanie z działalności Sądu Rejonowego w Rzeszowie za 2017 r.
 - 3) Dyrektora Sądu Rejonowego w Dębicy roczne sprawozdanie z działalności Sądu Rejonowego w Dębicy za 2017 r.

Na zaproszenie Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie w posiedzeniu Kolegium udział wzięli Dyrektor Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz Dyrektorzy Sądów Rejonowych w Rzeszowie i w Dębicy - w związku z przedłożonymi przez siebie rocznymi sprawozdaniami z działalności sądów.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 31 § 1 pkt. 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło jednomyślnie pozytywną opinię o przedstawionym przez Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie rocznym sprawozdaniu z działalności Sądu Okręgowego w Rzeszowie za 2017 r. oraz Sądów Rejonowych (funkcjonalnych) w Leżajsku, Łańcucie, Ropczycach i Strzyżowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 31 § 1 pkt. 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło jednomyślnie pozytywną opinię o przedstawionym przez Dyrektora Sądu Rejonowego w Rzeszowie rocznym sprawozdaniu z działalności Sądu Rejonowego w Rzeszowie za 2017 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na podstawie art. 31 § 1 pkt. 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych wyraziło jednomyślnie pozytywną opinię o przedstawionym przez Dyrektora Sądu Rejonowego w Dębicy rocznym sprawozdaniu z działalności Sądu Rejonowego w Dębicy za 2017 r.

2. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 22 lutego 2018 r., nr A-0111-12/18, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2018 rok dla Pani Magdaleny Słowik, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie po zapoznaniu się z projektem podziału czynności dla Pani SSR Magdaleny Słowik, postanowiło zwrócić się do Prezesa Sadu Rejonowego w Rzeszowie o przedstawienie dodatkowych informacji i danych statystycznych, koniecznych do zajęcia stanowiska, i odroczyć podjęcie uchwały do dnia 28 lutego 2018 r.

3. Przewodniczący przedstawił odwołanie Pana Mariusza Sztorca, sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, od decyzji Prezesa Sadu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 15 lutego 2018 r., nr Prez. 0541-9/18, dotyczącej wstrzymania Panu Sędziemu przydziału kolejnych spraw na czas do dnia 31 maja 2018 r.

Wobec tego, że SSO Mariusz Sztorc, jako referent sprawy, sygn. akt II K 207/17, przydzielonej do rozpoznania w dniu 7 grudnia 2017 r., do dnia posiedzenie Kolegium nie rozplanował przebiegu rozprawy (nie zostało wyznaczone posiedzenie organizacyjne, nie został podany przybliżony czas trwania procesu i przybliżona ilość dni rozpraw), a tym samym nie wykazał konieczności wstrzymania przydziału innych spraw na wnioskowany okres, brak jest podstawy do uwzględnienia odwołania od decyzji Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, nr Prez. 0541-9/18, z dnia 15 lutego 2018 r.

Z tych względów Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w trybie art. 47 a § 5 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło nie uwzględnić odwołania.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

4. Przewodniczący przedstawił pismo Pana SSR w Rzeszowie Pawła Jandy, Kierownika Sekcji ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 15 stycznia 2018 r., V Og. s. 26/18, zawierające wniosek o przydzielenie do Sekcji: 2 etatów sędziowskich, 2 etatów asystenckich i 4 etatów dla pracowników sekretariatu oraz pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 9 lutego 2018 r., A-1100-1/18, zawierające opinię w w/w sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 §1 pkt 6 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło jednomyślnie przekazać w/w wniosek Prezesowi Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

5. Przewodniczący przedstawił pismo Wiceprzewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 2 lutego 2018 r., nr WO-5113-3/16, wraz z uchwałami nr 1179/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 20 grudnia 2017 r., w przedmiocie przeniesienia Pana Zbigniewa Stója, sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie w stan spoczynku oraz nr 3/2018 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 stycznia 2018 r., w przedmiocie reasumpcji uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr 1179/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r., w przedmiocie przeniesienia Pana Zbigniewa Stója, sędziego Sądu Rejonowego w Strzyżowie w stan spoczynku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie jednomyślnie podjęło uchwałę o nie wnoszeniu odwołań od w/w uchwał Krajowej Rady Sądownictwa w trybie art. 73 § 3 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

6. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie z dnia 21 lutego 2018 r., SD-2/17, w sprawie wniosku o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej przeciwko [REDAKTOWANE]

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, przyjęło w/w informację do wiadomości.

7. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 14 lutego 2018 r., II K-0111-4/18, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2018 rok dla Pani Wioletty Zawory, sędzi Sądu Rejonowego w Rzeszowie delegowanej do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunkiem głosów 8 „za”, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

8. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 22 lutego 2018 r., nr A-011-5/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Dębicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło pozytywnie zaopiniować przedstawione projekty podziałów czynności.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

9. Przewodniczący przedstawił pisma Pani Anny Harmaty i Pani Miry Słodzińskiej, sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie w sprawie zmiany podziału czynności Pani SSR Anny Harmaty i sytuacji kadrowej w Sekcji ds. Egzekucyjnych I Wydziału Cywilnego Sadu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pisma do wiadomości przy ustalaniu podziału czynności.

10. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 22 lutego 2018 r., nr A-0111-11/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla Pana Tomasza Berezowskiego, Urszuli Harmaty - sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz Pani Moniki Magryś, Pani Magdaleny Powrózek, Pana Pawła Mazura, Pana Macieja Gawrońskiego i Pana Jerzego Mikolika – referendarzy sądowych w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

11. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2018 r., nr A-0111-9/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla Pani Bogumiły Majcher – Gniewek, Pani Jolanty Olszowy – Rozmus i Pani Anny Ryczaj - Paško, sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

12. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych z dnia 12 lutego 2018 r., DKO-I-5630-26/18, w sprawie wniosku Pana Łukasza Oliwy, sędziego Sądu Rejonowego w Żarach o przeniesienie na inne miejsce służbowe, to jest na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wraz z załącznikami.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 6 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

13. Przewodniczący ponownie przedstawił wniosek Pana Jana Pawła Drąga, sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku z dnia 22 stycznia 2018 r. o przeniesienie na inne miejsce służbowe, to jest do Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz - stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu

12 lutego 2018 r. - aktualne statystyki obciążenia i załatwień sędziów w Sądach Rejonowych w Leżajsku i Rzeszowie. Jednocześnie poinformował, że Pani Prezes Sądu Rejonowego w Leżajsku, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, wyraziła negatywną opinię w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunkiem głosów: 3 „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

14. Przewodniczący ponownie przedstawił wniosek Pana Grzegorza Barnaka, sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19 stycznia 2018 r. o przeniesienie na inne miejsce służbowe, to jest do Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z opinią Pani Prezes Sądu Rejonowego w Dębicy w powyższej sprawie oraz - stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2018 r. - aktualne statystyki obciążenia i załatwień sędziów w Sądach Rejonowych w Dębicy i Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”, postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 27 lutego 2018 r.

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 28 lutego 2018 r. – kontynuacja posiedzenia z dnia 26 lutego 2018 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski – Przewodniczący Kolegium
2. SSO Andrzej Borek
3. SSO Andrzej Borucki
4. SSO Jerzy Halat - protokolant
5. SSO Marcin Świerk
6. SSR Małgorzata Gałuszka-Kosik
7. SSR Adam Przysada
8. SSR Andrzej Szydło
9. SSR Lesław Zawada

Wszyscy obecni

1. Przewodniczący Kolegium ponownie przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 22 lutego 2018 r., nr A-0111-12/18, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2018 rok dla Pani Magdaleny Słowik, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz - stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2018 r. - dodatkowe informacje konieczne do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie, tj. pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 23 lutego 2018 r., nr A-1240-17/18 oraz 27 lutego 2018 r., nr A-0111-12/18.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie, przy następującej liczbie głosów: 3 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

2. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2018 r., nr A-0111-11/18, będące uzupełnieniem projektu podziału czynności na 2018 rok dla Pani SSR Urszuli Harmaty, przedstawionego za pismem z dnia 22 lutego 2018 r., nr A-0111-11/18, w zakresie rozpoznawania skarg na orzeczenia referendarzy z IX Wydziału Gospodarczego – Rejestru Zastawów w 100%.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie-

3. Przewodniczący Kolegium, przedstawił pismo Pani Alicji Kuroń, sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 28 lutego 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, przyjęło w/w pismo do wiadomości.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 28 lutego 2018 r.