

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 26 listopada 2018 r.

Kolegium w składzie:

Obecni:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski – Przewodniczący Kolegium
2. SSO Marcin Świerk
3. SSR Piotr Filip
4. SSR Ewa Pokrzywa (protokolant)
5. SSR Dorota Rutkowska
6. SSR Bogusława Szybkowska – Pelc
7. SSR Andrzej Szydło

Nieobecni:

1. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
2. SSO Andrzej Borek
3. SSR Waldemar Krok

1. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego działającego przy Sądzie Okręgowym w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2018 r., SD-3/18.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pismo do wiadomości.

2. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych z dnia 15 listopada 2018 r., DKO-I-5632-172/18, w sprawie wyrażenia opinii przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie o delegowaniu Pani SSR w Rzeszowie Katarzyny Gawelko – Bazan do pełnienia

czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, od dnia 16 stycznia 2019 r. na czas nieokreślony, wraz ze zgodą pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 § 1 pkt 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 3 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” wyrazić negatywną opinię w sprawie delegowania Pani SSR w Rzeszowie Katarzyny Gawętko – Bazan do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, od dnia 16 stycznia 2019 r. na czas nieokreślony.

3. Przewodniczący przedstawił wniosek SSR W Dębicy Grzegorza Barnaka, z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie zwolnienia go z zakończenia części spraw znajdujących się w jego referacie w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy (pismo z dnia 22 listopada 2018 r., A-1220-91/18) oraz opinią Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie (pismo z dnia 22 listopada 2018 r., VI G 0545-38/18).

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymujący się” negatywnie ocenić wniosek SSR Grzegorza Barnaka

4. Przewodniczący przedstawił propozycję podjęcia uchwały zwolnienia SSR Grzegorza Barnaka z zakończenia spraw znajdujących się w jego referacie w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie w zakresie spraw w repertorium Gc do 1 roku oraz w zakresie spraw zawieszonych we wszystkich repertoriach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, na podstawie art. 47b § 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło, stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” zwolnić SSR w Dębicy Grzegorza Barnaka z zakończenia spraw z repertorium Gc do 1 roku oraz z zakończenia wszystkich spraw

zawieszonych we wszystkich repertoriach, które znajdują się w referacie sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

5. Przewodniczący Kolegium przedstawił wniosek Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 4 września 2018 r. I C-113-8/2018 o delegowanie do Wydziału sędziego sądu rejonowego w trybie art. 77 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Jednocześnie - na podstawie informacji uzyskanych od Prezesów Sądów Rejonowych okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie – Przewodniczący Kolegium poinformował, że sędziowie zainteresowani delegowaniem do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sadu Okręgowego w Rzeszowie to:

- 1) Pan Jan Drąg, sędzia Sądu Rejonowego w Leżajsku,
- 2) Pan Marcin Dudzik, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie,
- 3) Pani Brygida Gradkowska – Ferenc, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie,
- 4) Pani Ewa Wagner – Bazan, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie

Przewodniczący Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści § 2 pkt 8 Regulaminu w sprawie zasad zwoływania, przeprowadzania obrad Kolegium Sadu Okręgowego w Rzeszowie oraz podejmowania przez Kolegium uchwał zarządził opiniowanie kandydatów na delegację.

Po zsumowaniu głosów Przewodniczący Kolegium ogłosił, że poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę punktów:

- 1) Pan Jan Drąg, sędzia Sądu Rejonowego w Leżajsku - 12,
- 2) Pan Marcin Dudzik, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie - 13,
- 3) Pani Brygida Gradkowska – Ferenc, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie - 19,
- 4) Pani Ewa Wagner – Bazan, sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie - 20.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wskazać Panią Ewę Wagner – Bazan, sędziog Sądu Rejonowego w Rzeszowie

jako kandydata do delegowania do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sadu Okręgowego w Rzeszowie.

6. Przewodniczący Kolegium przedstawił protokół z lustracji I Wydziału Cywilnego Sadu Rejonowego w Dębicy (VII W-4101-4/18).

Kolegium Sadu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych rozpatrzyło wnioski wynikające z w/w lustracji.

7. Przewodniczący – stosownie do uchwały podjętej przez Kolegium Sadu Okręgowego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 29 października 2018 r. – przedstawił informację o nieobecnościach Pani Arity Masłowskiej, sędziego Sadu Rejonowego w Rzeszowie, od dnia powierzenia jej funkcji Przewodniczącego X Wydziału Karnego Sadu Rejonowego w Rzeszowie (pismo Prezesa Sadu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2018 r., A-1240-191/18).

Kolegium Sadu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pismo do wiadomości.

Posiedzenie Kolegium opuściła Pani SSR Dorota Rutkowska.

8. Przewodniczący przedstawił pismo Pani Anny Borowiec, sędziego Sadu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 3 listopada 2018 r., dotyczące sytuacji kadrowej w I Wydziale Cywilnym Sadu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sadu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pismo do wiadomości.

9. Przewodniczący przedstawił pismo Pani Anny Borowiec, sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 5 listopada 2018 r., dotyczące systemu losowego przydziału spraw.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 31 § 1 pkt 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pismo do wiadomości.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, podjęło uchwałę w przedmiocie zwrócenia się przez Prezesa Sadu Okręgowego w Rzeszowie do Ministra Sprawiedliwości, po uzyskaniu zbiorczej informacji z Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz sądów rejonowych w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie o prawidłowości przydziału spraw SLPS, w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r.

10. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo podpisane przez sędziów orzekających w I i XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 7 września 2018 r. (data wpływu do Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 14 listopada 2018 r.) wraz z oświadczeniami sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie: Łukasza Palacza, Łukasza Oliwy, Marcina Dudzika, Tomasza Berezowskiego, Elżbiety Wrony, Ewy Wagner – Bazan, Urszuli Harmaty, Brygidy Gradkowskiej – Ferenc, Anny Zięby – Kurasz, Edyty Borek, Małgorzaty Gałuszki – Kosik, Renaty Słowik – Chuchli, Bogumiły Majcher – Gniewek, Pawła Jandy i Jerzego Młynarskiego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych przyjęło w/w pismo do wiadomości.

11. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 5 listopada 2018 r., A-011-25/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych

orzekających w Sądzie wraz z oświadczeniem sędziów III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, planem dyżurów i planem zastępstw sędziów na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w powyższych sprawach, z wyjątkiem podziałów czynności dla Pana SSR Waldemara Kroka oraz Pani SSR Beaty Kozik.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pana SSR Waldemara Kroka.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Panu SSR Waldemarowi Krokowi wpływu na poziomie 50% we wszystkich repertoriach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSR Beaty Kozik.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSR Beacie Kozik wpływu na poziomie 75% we wszystkich repertoriach.

12. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 7 listopada 2018 r., A-120-59/18, zawierające

projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarza sądowego orzekających w Sądzie wraz z oświadczeniami sędziów, planem dyżurów i planem zastępstw sędziów, referendarzy i ławników na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

13. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Leżajsku z dnia 8 listopada 2018 r., A 122-158/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w Sądzie wraz z planem dyżurów i planem zastępstw sędziów na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

14. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 7 listopada 2018 r., A 0111-4/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w Sądzie wraz z planem dyżurów i planem zastępstw sędziów na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

15. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 8 listopada 2018 r., A -122-97/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w Sądzie wraz oświadczeniami sędziów, z planem dyżurów i planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 8 listopada 2018 r. A-122-97/18 w sprawie zmian w planie dyżurów i zastępstw sędziów w Sądzie Rejonowym w Ropczycach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w powyższej sprawie.

16. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 13 listopada 2018 r., A-0111-42/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w poszczególnych wydziałach w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych I Wydziału Cywilnego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem wpisywania w rubryce „dodatkowe obciążenia” obciążeń wynikających z ustawy oraz wpisów odnośnie bieżącej kontroli nad sprawami w repertorium C i Ns, z wyjątkiem podziału czynności SSR Łukasza Palacza.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pana SSR Łukasza Palacza.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Panu SSR Łukaszowi Palaczowi wpływu na poziomie 75% we wszystkich repertoriach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w XI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych XI Wydziału Cywilnego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem wpisywania w rubryce „dodatkowe obciążenia” obciążeń wynikających z ustawy oraz wpisów odnośnie bieżącej

kontroli nad sprawami w repertorium C i Ns, z wyjątkiem podziału czynności SSR Renaty Słowik-Chuchli.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSR Renaty Słowik-Chuchli.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSR Renaty Słowik-Chuchli wpływu spraw na poziomie 55% z uwagi na pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału oraz z tytułu rozpoznawania skarg na czynności referendarzy z Wydziału Ksiąg Wieczystych (75% - 20%).

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych II Wydziału Karnego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem dokonania korekty usunięcia z reguł przydziału spraw wskazanych czynności, których wykonanie wynika z obowiązujących przepisów, z wyjątkiem podziału czynności SSR Marty Surmacz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSR Marty Surmacz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSR Marcie Surmacz wpływu na poziomie 75% we wszystkich kategoriach spraw „z uwagi na pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w X Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych X Wydziału Karnego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem, że w rubryce „reguły przydziału spraw”, po słowach w wysokości 50% powinno zostać dopisane „wskaźnika procentowego udziału w przydziale wpływających do wydziału spraw” w miejsce ogólnego wpływu spraw w stosunku do pozostałych sędziów, z wyjątkiem podziału czynności SSR Arity Masłowskiej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSR Arity Masłowskiej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSR Aricie Masłowskiej wpływu na poziomie 75% we wszystkich repertoriach.

Na posiedzenie Kolegium zgłosił się SSO w Rzeszowie Andrzej Borek.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z wyjątkiem podziału czynności SSR Małgorzaty Bieniek.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSR Małgorzaty Bieniek.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSR Małgorzacie Bieniek wpływu na poziomie 75% w repertoriach RC, RNs, Nkd, Nsm, RCo, RCps, Nmo.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz

z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych V Wydziału Gospodarczego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach z zastrzeżeniem dokonania korekty zapisu w podziale czynności SSR Andrzeja Szydło dotyczącego reguł procentowego przydziału spraw poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego funkcji sędziego Sądu Dyscyplinarnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, z wyjątkiem podziału czynności SSR Marka Rajcherta.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pana SSR Marka Rajcherta.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Panu SSR Markowi Rajchertowi wpływu na poziomie 75% we wszystkich repertoriach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w Sekcji ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych Sekcji ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych V Wydziału Gospodarczego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

Członek Kolegium SSR Andrzej Szydło zgłosił, że zakres czynności SSR Lesława Zawady rozwiązuje problem zgłoszony przez sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie w piśmie z dnia 7.09.2018 r.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów i referendarzy sądowych orzekających w VI Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych VI Wydziału Karnego Wykonawczego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok referendarzy sądowych orzekających w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych VII Wydziału Ksiąg Wieczystych na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z wyjątkiem podziału czynności Starszego Referendarza Sądowego Pani Katarzyny Nycz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Starszego Referendarza Sądowego Pani Katarzyny Nycz.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Starszemu Referendarzowi Sądowemu Pani Katarzynie Nycz wpływu na poziomie 75% w miejsce 70%.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok referendarzy sądowych orzekających w VIII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Rzeszowie z siedzibą w Tyczynie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych VIII Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Tyczynie na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok referendarzy sądowych orzekających w IX Wydziale Gospodarczym - Rejestru Zastawów Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych IX Wydziału Gospodarczego - Rejestru Zastawów na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

Przewodniczący Kolegium poddał pod głosowanie projekty podziałów czynności na 2019 rok referendarzy sądowych orzekających w XII Wydziale Gospodarczym - Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z planem zastępstw sędziów i referendarzy sądowych XII Wydziału Gospodarczego - Krajowego Rejestru Sądowego na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem dokonania korekty gramatycznej zapisu zastępstwa w podziale czynności Starszego Referendarza Sądowego Pani Katarzyny Klejnszmidt, poprzez wykreślenie słów „lub jego zastępców”.

Z uwagi na prośbę SSO w Rzeszowie Pani Anny Borowiec, w/w zaproszona została na posiedzenie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie została, gdzie przedstawiła swoją sytuację orzeczniczą i sytuację kadrową I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, jak w pismach z którymi członkowie kolegium zapoznali się na przedmiotowym posiedzeniu (pkt 9 protokołu)

Po przedstawieniu swojego stanowiska SSO Anna Borowiec opuściła posiedzenie Kolegium.

Członek Kolegium SSO Andrzej Borek złożył wniosek o podjęcie uchwały w zakresie zobowiązania Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do podjęcia działań zmierzających do weryfikacji prawidłowości dokonywanych wpisów w systemie SPLS oraz rozważenia możliwości ograniczenia wpływu Pani SSO Annie Borowiec we wszystkich repertoriach do 31.12.2018r., przy uwzględnieniu obciążenia wszystkich sędziów Wydziału w terminie 7 dni.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie podjęło uchwałę, stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” w zakresie zobowiązania Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie do podjęcia działań zmierzających do weryfikacji prawidłowości dokonywanych wpisów w systemie SPLS oraz rozważenia możliwości ograniczenia wpływu Pani SSO Annie Borowiec we wszystkich repertoriach do 31.12.2018r., przy uwzględnieniu obciążenia wszystkich sędziów Wydziału w terminie 7 dni.

Posiedzenie Kolegium opuścił SSO Andrzej Borek.

17. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 5 listopada 2018 r., I C-0111-2/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz z planem dyżurów sędziów I Wydziału Cywilnego na 2019 rok, planem zastępstw sędziów i ławników I Wydziału Cywilnego na 2019 r. oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem

głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

18. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego V Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 31 października 2018 r., V Ca-0111-4/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz z danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” pozytywną opinię w powyższych sprawach.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie

19. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2018 r., II K-0111-10/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz z harmonogramem zastępstw i dyżurów sędziów na okres styczeń – marzec 2019 r. (pismo z dnia 13 listopada 2018 r., II K-0541-242/18) oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, pozytywną opinię w powyższych sprawach, z zastrzeżeniem do wszystkich sędziów, że orzekają

w Kopr , z wyjątkiem podziału czynności SSO Marcina Świerka, SSO Grażyny Artymiak, SSO Marty Krajewskiej-Drozd.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności SSO Marcina Świerka.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Panu SSO w Rzeszowie Marcinowi Świerkowi wpływ na poziomie 75% we wszystkich kategoriach spraw w wydziale.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSO Grażyny Artymiak

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSO Grażynie Artymiak wpływ na poziomie 25% we wszystkich kategoriach spraw w wydziale.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pani SSO Marty Krajewskiej-Drozd.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSO Marcie Krajewskiej-Drozd wpływ na poziomie 90% we wszystkich kategoriach spraw w wydziale.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

20. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego III Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru Nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2018 r., bez numeru, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, pozytywną opinię w powyższych sprawach

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

21. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego IV Wydziału Prac i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 8 listopada 2018 r., IV PiU-0111-1/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz z ich oświadczeniami oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, pozytywną opinię w powyższych sprawach z zastrzeżeniem wykreślenia słów „co najmniej” odnośnie przydziału spraw, z wyjątkiem podziałów czynności SSO Elżbiety Selwa, SSO Elżbiety Ury.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności SSO Elżbiety Selwy, SSO Elżbiety Ury

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia SSO Elżbiety Selwa wpływ na poziomie 75% we wszystkich kategoriach wymienionych w projekcie podziału czynności.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów:

5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Pani SSO Elżbiecie Ura wpływ na poziomie 75% we wszystkich kategoriach spraw wymienionych w projekcie podziału czynności.

22. Przewodniczący Kolegium przedstawił pismo Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 30 października 2018 r., VI G-0111-2/18, zawierające projekty podziałów czynności na 2019 rok sędziów orzekających w Wydziale wraz z planem zastępstw sędziów VI Wydziału Gospodarczego na 2019 rok oraz danymi statystycznymi dotyczącymi wpływu spraw, załatwień i ilości sporządzanych uzasadnień przez sędziów, wg stanu na dzień 30 września 2018 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, pozytywną opinię w powyższych sprawach, z wyłączeniem zakresu czynności SSO Andrzeja Boruckiego

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 0 „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić negatywną opinię w sprawie podziału czynności Pana SSO Andrzeja Boruckiego

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło, stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, wyrazić pozytywną opinię w sprawie ustalenia Panu SSO Andrzejowi Boruckiemu wpływ na poziomie 75% we wszystkich kategoriach wymienionych w projekcie podziału czynności.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

23. Przewodniczący Kolegium przedstawił projekty podziałów czynności Przewodniczącego VII Wydziału Wizytacyjnego oraz sędziów – wizytatorów a Sądzie Okręgowym w Rzeszowie na 2019 rok.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 22a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” , pozytywną opinię w powyższych sprawach,

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

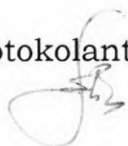
24. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 24 października 2018 r. A-0111-36/18 w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 r. dla sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie, orzekających w Wydziałach: II Karnym, III Rodzinnym i Nieletnich, VI Karnym Wykonawczym oraz X Karnym. (data wpływu do Prezesa Sądu Okręgowego 29.10.2018r.)

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło wyrazić stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, decyzję o pozostawieniu przedstawionych projektów nowych podziałów czynności na 2018 r. sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie, orzekających

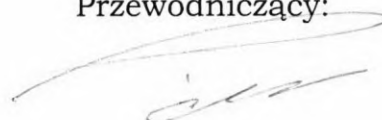
w Wydziałach: II Karnym, III Rodzinnym i Nieletnich, VI Karnym
Wykonawczym oraz X Karnym. bez rozpoznania

Posiedzenie zakończono.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 30 listopada 2018 r.