

Protokół
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie
odbytego w dniu 28 maja 2018 r.

Kolegium w składzie:

1. Prezes SO w Rzeszowie Rafał Puchalski – Przewodniczący Kolegium
2. SSO Andrzej Borek
3. SSO Marcin Świerk
4. SSR Piotr Filip
5. SSR Waldemar Krok - protokolant
6. SSR Bogusława Szybawska – Pelc

Nieobecni:

1. Wiceprezes SO w Rzeszowie Tadeusz Strzyż
2. SSR Ewa Pokrzywa
3. SSR Dorota Rutkowska
4. SSR Andrzej Szydło

1. Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Jolanty Modrakowskiej, sędziogo Sądu Rejonowego w Rzeszowie, delegowanej do Sądu Okręgowego w Rzeszowie, z dnia 21 maja 2018 r. w zakresie dotyczącym zwolnienia jej z obowiązku rozpoznawania wszystkich spraw, znajdujących się w jej referacie w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz przedstawił swoją własną opinię w sprawie wniosku Pani Sędzi.

SSO Andrzej Borek zawnioskował aby zwrócić się do Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie o przedstawienie danych statystycznych dotyczących SSR Jolanty Modrakowskiej za okres od dnia 28 grudnia 2017 r.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło jednogłośnie odroczyć wydanie decyzji w/w/w sprawie w trybie art. 47b § 5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i zwrócić się do Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie o przedstawienie danych statystycznych dotyczących SSR Jolanty Modrakowskiej za okres od dnia 28 grudnia 2017 r.

2. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 24 kwietnia 2018 r., nr A-011-5/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Dębicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię o w/w podziałach czynności.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

3. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 23 maja 2018 r., nr A-0111-26/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla sędziów Sądu Rejonowego w Rzeszowie: Pana Macieja Dudzika oraz Pani Renaty Słowik – Chuchli, a także dla Pana Łukasza Oliwy, sędziego Sądu Rejonowego w Żarach, który od 1 czerwca 2018 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię o w/w podziałach czynności.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

4. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 7 maja 2018 r., nr A-122-42/18, w sprawie powierzenia Pani Elżbiecie Midurze, sędziemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło w trybie art. 11 § 3 i 3a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Elżbiecie Midurze, sędziemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

5. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 7 maja 2018 r., nr A-122-43/18, w sprawie powierzenia Pani Ewie Pokrzywie, sędziemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło w trybie art. 11 § 3 i 3a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie

powierzenia Pani Ewie Pokrzywie, sędziemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

6. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 7 maja 2018 r., nr A-122-44/18, w sprawie powierzenia Pani Małgorzacie Burdzie, Starszemu referendarzowi sądowemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat wraz ze zgodą Pani Referendarz na powyższe.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło w trybie art. 11 § 3 i 3a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Małgorzacie Burdzie, Starszemu referendarzowi sądowemu Sądu Rejonowego w Ropczycach funkcji Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Ropczycach, od dnia 1 lipca 2018 r. na okres 3 lat.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

7. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach z dnia 7 maja 2018 r., nr A-122-45/18, w sprawie projektów nowych podziałów czynności na 2018 rok dla sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Ropczycach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło jednogłośnie wyrazić pozytywną opinię o w/w podziałach czynności i jednocześnie postanowiło jednogłośnie zwrócić się do Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie o zwrócenie uwagi co do konieczności zbierania oświadczeń od sędziów w trybie § 45 ust. 1 i 3 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych oraz ewentualny zwrot oświadczeń dołączonych do projektów podziałów czynności do Sądu Rejonowego w Ropczycach.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

8. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 27 kwietnia 2018 r., nr A-0111-25/18, w sprawach: projektu nowego podziału czynności na 2018 rok dla Pana Pawła Mazura, referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, w związku z przydzieleniem go od dnia 7 maja 2018 r. do orzekania w XI Wydziale Cywilnym oraz planu zastępstw sędziów i referendarzy sądowych Sądu Rejonowego w Rzeszowie na rok 2018 XI Wydział Cywilny.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w powyższych sprawach.

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

9. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Komendanta Powiatowej Policji w Dąbrowie Tarnowskiej z dnia 7 maja 2018 r. DAP-5731.317.2018 w sprawie popełnienia wykroczenia z art. 92a kodeksu wykroczeń przez ██████████

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło w trybie art. 31 § 1 pkt 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło odroczyć podjęcie decyzji w w/w sprawie celem ustalenia czy ██████████ mandat karny.

10. Przewodniczący Kolegium przedstawił sprawę powierzenia Pani SSO Grażynie Artymiak funkcji Przewodniczącego VII Wydziału Wizytacyjnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie od dnia 11 maja 2018 r., tj. od daty powołania do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie na okres odpowiadający kadencji Wiceprezesa wraz ze zgodą Pani Sędzi na powyższe oraz projekt nowego podziału czynności dla Pani Sędzi uwzględniający pełnione funkcje.

SSO Marcin Świerk wskazał na wątpliwości co do liczby spraw i wpływu. Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie postanowiło:

1. w trybie art. 11 § 3 i 3b ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie powierzenia Pani Grażynie Artymiak funkcji Przewodniczącego VII Wydziału Wizytacyjnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie od dnia 11 maja 2018 r. na okres odpowiadający kadencji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
2. w trybie art. 22a § 1 i § 4 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu podziału czynności dla Pani Sędzi.

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

11. Przewodniczący przedstawił projekt nowego podziału czynności dla Pana SSO Tomasza Muchy, w związku z powierzeniem Panu Sędziemu od dnia 1 maja 2018 r. funkcji Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

SSO Andrzej Borek zgłosił wniosek, że w w/w projekcie (jak i w przyszłych projektach) należy wskazywać Wydział główny a także praca w którym dodatkowym Wydziale (tutaj Wydział II Karny) jest dodatkowym obciążeniem, uwzględniając powyższy wniosek Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie nowego podziału czynności dla Pana SSO Tomasza Muchy.

W podejmowaniu w/w uchwał nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

12. Przewodniczący przedstawił wniosek Pana Grzegorza Barnaka, sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 24 kwietnia 2018 r. o przeniesienie na inne miejsce służbowe, to jest do Sądu Rejonowego w Rzeszowie wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Dębicy w powyższej sprawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło stosunkiem głosów: 3 „za”, 0 „wstrzymujących się” i 3 „przeciw” (Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie głos „przeciw”) wyrazić negatywną opinię w powyższej sprawie.

13. Przewodniczący przedstawił pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 14 maja 2018 r., nr A-0111-20/18, w sprawie projektu nowego podziału czynności na 2018 rok dla Pani Katarzyny Gawelko - Bazan, sędziego w Sądu Rejonowego w Rzeszowie – sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie stosownie do treści art. 22a § 1 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych postanowiło wyrazić jednogłośnie pozytywną opinię w powyższej sprawie.

W podejmowaniu w/w uchwały nie brał udziału Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

14. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2018 r. SD-2/17 oraz pismo Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 14 maja 2018 r. ASD-1/18.

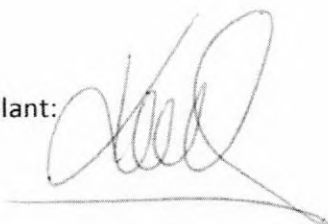
Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie w trybie art. 31 §1 pkt 4 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, postanowiło jednogłośnie za słuszne uznać wymierzenie kary upomnienia.

15. Przewodniczący przedstawił pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie z dnia 25 maja 2018 r. SD 3/18 w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

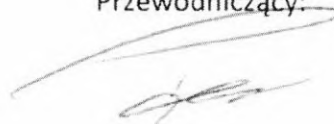
Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy

Po przerwie stawili się wszyscy członkowie Kolegium – odroczone podjęcie decyzji w przedmiocie pisma Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Protokolant:



Przewodniczący:



Rzeszów, dnia 28 maja 2018 r.