

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2017**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	2,2%	1,4%	<p>Podejmowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR), w szczególności mediacje.</p> <p>Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Utrzymanie wysokiej jakości obsługi interesantów w funkcjonującym Biurze Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia).</p>	<p>1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (dyżury mediatorów).</p> <p>2. Organizowanie konferencji dla sędziów z zakresu mediacji.</p> <p>3. Organizowanie spotkań sędziów z mediatorami.</p> <p>4. Aktualizowanie listy mediatorów.</p> <p>5. Informowanie przez pracowników BOI o możliwości wypełnienia ankiet dotyczących oczekiwań i standardów obsługi interesantów.</p>

					Dokonywanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów za pomocą ankiety satysfakcji interesanta.	
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw I instancji (w miesiącach)	$\leq 7,5$	7,9	<p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Zapewnienie właściwego poziomu jakości orzecznictwa, także poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępnienia informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń).</p>	<p>1. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników).</p> <p>2. Czynności nadzorcze nad przebiegiem postępowań sądowych.</p> <p>3. System zastępstw. Plan urlopow. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne.</p> <p>4. Nadzór nad sprawami, w których akta przekazano biegłym i nad terminowością wydawania opinii.</p> <p>5. Ponaglanie biegłych oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących.</p> <p>6. Uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie</p>
		Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych w sądach II instancji	63,9%	65,1%	<p>Uruchomienie systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.</p> <p>Wprowadzanie kolejnych funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr.</p>	

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,39		<p>znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej.</p> <p>7. Wprowadzenie nowych funkcjonalności ZSRK w zakresie <i>Samoobsługi Pracowniczej i Menadżerskiej ESS/MSS</i> dotyczących planowania i udzielania urlopów, jak również rozliczania dojazdów sędziów do pracy.</p>
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100%	97,6%	<p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów, kuratorów i urzędników sądowych.</p>	<p>1. Działania Prezesa SO zmierzające do pozyskania większej liczby biegłych sądowych, szczególnie lekarzy.</p> <p>2. Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności.</p> <p>3. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne. Poszukiwanie biegłych sądowych z konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów.</p> <p>4. System zastępstw. Plan urlopów. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne. Dostosowanie pracy wydziału do bieżących potrzeb.</p> <p>5. Przeglądy techniczne, procedury wewnętrzne, nadzór administratora systemu.</p>

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

W 2017 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji celu określiły mierniki, które w 2017 r. ukształtowały się następująco:

- **Wskaźnik stabilności** – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych w sądach II instancji **ukształtował się na poziomie 65,1%** (przy planowanym 63,9%) i **był wyższy o 3,6% od średniej krajowej** osiągniętej w 2017 r. – **61,5%**. Świadczy to o **stabilności orzecznictwa w Sądzie**.

Wskaźnik dotyczył spraw cywilnych Rep. Ca, Cz, Pa, Pz, Ua, Uz, Ga, Gz oraz spraw karnych ewidencjonowanych w działach Postępowanie odwoławcze w spawach karnych i wykroczeniowych – liczba oskarżonych, co do których Sąd wydał orzeczenie w postępowaniu apelacyjnym (jako załatwienie wszystkich spraw - 3 746) oraz utrzymał w mocy zaskarżony wyrok (jako oddalenie - 2 440).

Pozostałe mierniki realizacji celów założonych w planie działalności nie zostały osiągnięte. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na:

- **Średni czas trwania (sprawność) postępowań sądowych**, który w planie na 2017 rok określono na poziomie $\leq 7,5$ czyli wartości, która została osiągnięta na koniec 2016 r. Wskaźnik powyższy w 2017 r. osiągnął wartość 7,9 a zatem nastąpiło nieznaczne wydłużenie średniego czasu trwania postępowania według głównych kategorii spraw w I instancji o 0,4 miesiąca, tj. 12 dni.

Należy zauważyć, że **najlepszą sprawność odnotowano w VI Wydziale Gospodarczym – 6,5 miesiąca**.

- **Odsetek spraw skierowanych do mediacji** wyniósł 1,4% co odbiega od planowanego o 0,8% (2,2%)

W stosunku do roku 2016 (84) nieznacznie spadła liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego - w 2017 r. skierowano 75 spraw z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja, tj. 5 299.

Jednocześnie warto podkreślić, że **wskaźnik mediacji za 2017 r. osiągnięty w Sądzie (1,4%) był wyższy niż ten osiągnięty w kraju - 1,1%**.

Dalsza analiza wyników pokazuje, że nie osiągnięto założonego na poziomie 100 %:

- **Wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem)**, który ostatecznie był mniejszy od planowanego o 2,4% (97,6%).

Jednocześnie, należy zauważyć, że w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, **Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) był znacznie wyższy od planowanego i wyniósł 106,3%**. Podobnie w V Wydziale Cywilnym Odwoławczym **Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) był nieznacznie wyższy niż zakładano i wyniósł 100,3%**.

Wobec nieosiągnięcia niektórych mierników, głównej przyczyny dla osiągniętych wyników należy upatrywać w sytuacji kadrowej. W szczególności zwrócić należy uwagę, że w roku 2017 absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 381 dni robocze, kiedy rok wcześniej 424 dni robocze. Odnotowano więc niewielki spadek absencji chorobowych. Jednak trzeba zauważyć, że **dwóch sędziów przebywało na długotrwałych zwolnieniach chorobowych** odpowiednio: **73 dni** i **51 dni** roboczych. Urlopy związane z rodzicielstwem wyniosły 100 dni nieobecności.

Ponadto, od początku 2017 r. w grupie sędziów miały miejsce następujące zmiany:

1/zostały **zwolnione 3 stanowiska**, w szczególności :

a/ etaty zwolnione w: I Wydziale Cywilnym z dniem 15.03.2017 r. i IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dniem 15.11.2017 r., etaty pozostawione w Sądzie na skutek objęcia stanowisk sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, nie zostały obwieszczone;

b/ etat zwolniony w V Wydziale Odwoławczym i przejście w stan spoczynku z dniem 5.10.2017 r., etat pozostawiony w Sądzie, nie został obwieszony;

2/ występują **4 wakujące stanowiska**:

a/ od 1.04.2016 r. (przeniesienie sędziego do Sądu Okręgowego w Warszawie) i od 20.04.2016 r. (objęcie stanowiska sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie); etaty pozostawione w Sądzie, nie obwieszczone;

b/ od 2.10.2017 r. do Sądu został przydzielony dodatkowy etat sędziowski zwolniony przez sędziego Sądu Apelacyjnego Rzeszowie;

c/ od 15.11.2017 r. do Sądu został przydzielony dodatkowy etat sędziowski zwolniony przez sędziego spoza Apelacji Rzeszowskiej;

3/ **jeden z sędziów jest delegowany** do Ministerstwa Sprawiedliwości na czas nieokreślony.

Poza tym, **sędziowie delegowani** w 2017 r. z Sądu Rejonowego w Rzeszowie do Sądu Okręgowego **dodatkowo orzekali**, zgodnie z uchwałami Kolegium SO w Rzeszowie – **w macierzystych sądach**.

W grupie asystentów, ich liczba w 2017 r. nie uległa zmianie od 2016 r. i wynosi 19 osób. Przy obsadzie 49 sędziów na koniec 2017 r. (na dzień 1.01.2017 r. – 47 sędziów), na *jeden etat sędziego przypadało 0,39 etatu asystenta* (przy planie 0,41). Należy jednak podkreślić, że z dniem 1.05.2017 r. przeniesiono jeden etat asystencki do Sądu Rejonowego w Strzyżowie i do dnia 30.06.2017 r. pozostawało 18 asystentów.

Sytuacja wyżej opisana, pozostająca poza możliwościami racjonalnego planowania, a dodatkowo przy uwzględnieniu charakteru wpływających spraw, powodujących nierzadko potrzebę przeprowadzenia dowodów z opinii biegłych z poza list Prezesa SO w Rzeszowie oraz **zwiększonym** w 2017 r. w **stosunku do roku poprzedniego ogólnym wpływie spraw** – 15 174 (w 2016 r. – 15 058), musiała skutkować spadkiem liczby załatwień w 2017 r., w którym to załatwiono 14 814 spraw (w 2016 r. odpowiednio 14 835 spraw), a dalej obniżeniem *Wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem)*.

Rzeszów, dnia 6 lutego 2018 r.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczma

.....
(podpis Dyrektora)

~~Prezes Sądu Okręgowego~~
w Rzeszowie

Rafał Puchalski

.....
(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2017

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że w ~~kierowanych/kierowanych~~ ~~przez mnie~~ ~~działach/działach~~ ~~administracji~~ ~~szkolej~~ ~~?~~ ~~/-~~ w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

- x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

w ~~ograniczonym~~ ~~stopniu~~ ~~funkcjonowała~~ ~~adekwatna~~, ~~skuteczna~~ ~~i~~ ~~efektywna~~ ~~kontrola~~ ~~zarządcza~~.

Zastrzeżenia ~~dotyczące~~ ~~funkcjonowania~~ ~~kontroli~~ ~~zarządczej~~ ~~wraz~~ ~~z~~ ~~planowanymi~~ ~~działaniami~~, ~~które~~ ~~zostaną~~ ~~podjęte~~ ~~w~~ ~~celu~~ poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w ~~dziale~~ ~~II~~ ~~oświadczenia~~.

Część C

~~nie~~ ~~funkcjonowała~~ ~~adekwatna~~, ~~skuteczna~~ ~~i~~ ~~efektywna~~ ~~kontrola~~ ~~zarządcza~~.

Zastrzeżenia ~~dotyczące~~ ~~funkcjonowania~~ ~~kontroli~~ ~~zarządczej~~ ~~wraz~~ ~~z~~ ~~planowanymi~~ ~~działaniami~~, ~~które~~ ~~zostaną~~ ~~podjęte~~ ~~w~~ ~~celu~~ poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w ~~dziale~~ ~~II~~ ~~oświadczenia~~.

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
 - x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁸⁾,
 - x procesu zarządzania ryzykiem,
 - x audytu wewnętrznego,
 - x kontroli wewnętrznych,
 - x kontroli zewnętrznych,
 - x innych źródeł informacji;
-

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 7 lutego 2018 r.

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Janusz Kaczmarski
(podpis) *Kaczmarski*

Rafał Puchalski
Prezesa Sądu Okręgowego
w Rzeszowie

(podpis Prezesa)

Rafał Puchalski
sędzia