Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU OKRĘGOWEGO W RZESZOWIE
za rok 2019

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,4%	2,2%	1. Kontynuacja działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 2. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów, sędziów, wizytatorów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądów na obszarze okręgu.	1. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników). 2. Czynności nadzorcze nad przebiegiem postępowań sądowych. 3. System zastępstw. Plan urlopów. Plan szkoleń. Przesunięcia wewnętrzne. Dostosowanie pracy wydziału do bieżących potrzeb.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 7,8	8,7		

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,0%	94,4%	3. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-płatności). 4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów i urzędników w szkoleniach. 5. Udoskonalenie funkcjonowania narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz Systemu Losowego Przydziału Spraw. 6. Bieżąca analiza obciążenia pracą sędziów i asystentów przez przewodniczących wydziałów oraz urzędników przez kierowników sekretariatów.	4. System kar nakładanych na biegłych. Procedury reklamacyjne. Grzywny i kary porządkowe. 5. Uproszczenie procedur, prawidłowa organizacja i właściwa komunikacja z uczestnikami.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,39	0,36		
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95,0%	92,3%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesów sądów oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowań sądowych.	1. Działania Prezesa zmierzające do pozyskania większej liczby biegłych sądowych – szczególnie lekarzy. 2. Aktualizowanie listy biegłych, zwłaszcza pod kątem wieku biegłych, rzetelności w opracowywaniu opinii, a także komunikatywności. 3. Ponaglenia biegłych ustne, telefoniczne, pisemne oraz stosowanie wobec biegłych środków dyscyplinujących.

						Poszukiwanie biegłych sądowych konkretnych specjalności na listach biegłych innych sądów. 4. Działania zmierzające do pozyskania prawidłowej obsady sędziowskiej, asystenckiej i urzędniczej (konkursy na obsadzenie wakatów sędziowskich, delegacje sędziów sądów rejonowych, konkursy na stanowiska asystentów i urzędników). 5. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Prezesa i Wiceprezesów Sądu, Przewodniczących Wydziałów, Wizytatorów, Inspektorów ds. biurowości.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

W 2019 r. Sąd Okręgowy w Rzeszowie realizował poszczególne cele założone w planie działalności i podejmował zadania służące realizacji tych celów.

Stopień realizacji celu określiły mierniki, które w 2019 r. ukształtowały się następująco:

- ***Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)*** **ukształtował się na poziomie 92,3%** i nie osiągnął zaplanowanej wartości (95,0%). Miernik ten był także nieco niższy o 0,2% od osiągniętego średniego poziomu krajowego (92,5%).

Najniższą wartość wskaźnika opanowania wpływu spraw (ogółem) ukształtowała się w III Wydziale Karnym Odwoławczym (III K) - 78,1% oraz w Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych (88,6%). Sytuacja ta spowodowana była reorganizacją

w jednostce związaną z utworzeniem powyższych komórek organizacyjnych z dniem 1.01.2019 r.
W związku z tym, z dniem 1.01.2019 r. przekazano z II Wydziału Karnego (II K) do III K - 353 sprawy (w szczególności w repertoriach: Ka – 274 sprawy, Kz – 46 spraw, Wkk – 8 spraw, Ko – 14 spraw, S – 11 spraw) i zarejestrowano je ponownie w 2019 r. jako wpływ do III K, a w rzeczywistości stanowiły one pozostałość 2018 r.
Podobna sytuacja wystąpiła w związku z likwidacją III Wydziału Penitencjarnego i Wykonywania Orzeczeń Karnych i powołania Sekcji ds. Penitencjarnych i Wykonywania Orzeczeń Karnych wchodzącej w skład II K. Dlatego też, w II K zarejestrowano 245 spraw (odpowiednio w repertoriach: Kow – 218 spraw i Pen – 27 spraw) jako wpływ 2019 r., a w rzeczywistości była to pozostałość z 2018 r.
Jednocześnie, **należy pokreślić wyższy od planowanego** (95,0%) **poziom miernika opanowania wpływu spraw przez** niektóre wydziały SO, tj. **II Wydział Karny - 99,7%, I Wydział Cywilny - 95,9% oraz IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (IV PiU) - 95,2%.**

- ***Wskaźnik mediacji*** *– odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana* **ukształtował się na poziomie 2,2%, tj. wyższym od planowanego – 1,4% i wyższym o 0,9% od średniej krajowej osiągniętej w 2019 r.**, która wyniosła 1,3%.

W 2019 r. wzrosła liczba spraw skierowanych do postępowania mediacyjnego w porównaniu do roku 2018 r. **W 2019 r. skierowano 129 spraw** z ogólnej liczby spraw, w których mogła być zastosowana mediacja - 5 997 spraw (odpowiednio w 2018 r. skierowano do mediacji 80 spraw z ogółu spraw, w których można było zastosować mediację - 5 223).

- ***Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji***, który w planie na 2019 rok określono na poziomie ≤ 7,8 miesiąca, osiągnął wartość 8,7 miesiąca, a zatem nastąpiło wydłużenie średniego czasu trwania postępowania według głównych kategorii spraw w I instancji o 0,9 miesiąca, tj. 27 dni.

Należy zauważyć, że najlepszą sprawność odnotowano w VI Wydziale Gospodarczym (VI G) – **7,3 miesiąca**, a najgorszą w IV PiU (9,5 miesiąca).

- ***Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji*** (C, K, U, P, GC) był niższy od planowanego o 0,6% i wyniósł 94,4% (plan 95,0%) oraz znacznie niższy od osiągniętej średniej krajowej - 98,9%.

Najniższą wartość w/w miernika odnotowano w II K – 87,7%.
Należy jednak podkreślić, że **w VI Wydziale Gospodarczym i I Wydziale Cywilnym** miernik ten **był nieznacznie wyższy od planowanego i wyniósł, odpowiednio: 95,8%** (VI G) **i 95,6%** (I C).

Wobec nieosiągnięcia niektórych mierników, głównej przyczyny należy upatrywać w sytuacji kadrowej. W szczególności zwrócić należy uwagę, że w roku 2019 absencja sędziów związana ze zwolnieniami lekarskimi wyniosła 511 dni robocze, tj. podobnie jak w roku poprzednim – 514 dni robocze. Absencja sędziów z tytułu opieki nad członkiem rodziny wyniosła 2 dni robocze.

W grupie sędziów według stanu na dzień 1.01.2019 r. występowało 8 wakujących stanowisk, w szczególności:

1) jeden sędzia przeniesiony na stanowisko sędziego do Sądu Okręgowego w Warszawie (od 1.04.2016 r.);
2) jeden sędzia objął stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (od 20.04.2016 r.);
3) przydzielony dodatkowy etat zwolniony przez sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (od 2.10.2017 r.);
4) przydzielony dodatkowy etat zwolniony przez sędziego spoza apelacji rzeszowskiej (od 15.11.2017 r.);
5) jeden sędzia objął stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (od 15.03.2017 r.);
6) jeden sędzia przeszedł w stan spoczynku (od 5.10.2017 r.);
7) jeden sędzia przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego (od 15.11.2017 r.);
8) jeden sędzia przeszedł w stan spoczynku (od 1.04.2018 r.).

Na dzień 3.04.2019 r. wakujących stanowisk w grupie sędziów było 9 (od 3.04.2019 r. nastąpiło przeniesienie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.
Od dnia 15.07.2019 r. występuje 10 wakujących stanowisk sędziowskich.
Ponadto, na „delegacjach" poza siedzibą SO w Rzeszowie przebywało 2 sędziów, w szczególności:

1) jeden sędzia delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości na czas nieokreślony;
2) jeden sędzia delegowany do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w terminie od 1.11.2017 r. do 2.04.2019 r.

W grupie asystentów, ich liczba w 2019 r. nie uległa zmianie od 2018 r. i wynosi 18 osób. Przy obsadzie 50 sędziów na koniec 2019 r. (w tym 10 wakatów), na *jeden etat sędziego przypadało* 0,36 *etatu asystenta* (przy planie 0,39).
Nie bez znaczenia na nieosiągnięcie planowanych mierników miały absencje asystentów, które w 2019 r. wyniosły:
- 338 dni roboczych z tytułu choroby, tj. prawie dwukrotnie więcej niż w 2018 r. - 177 dni,
- 78 dni roboczych z tytułu opieki nad dzieckiem.

Sytuacja wyżej opisana oraz zwiększony w 2019 r. w stosunku do roku poprzedniego ogólny wpływ spraw – 17 305 (w 2018 r. – 16 156), skutkowała również spadkiem liczby załatwień w 2019 r., w którym to załatwiono 15 966 spraw (w 2018 r. odpowiednio 16 138 spraw).

Rzeszów, dnia 7 lutego 2020 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
Marta Kuczma

.....
(podpis Dyrektora)

Prezes Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
Rafał Puchalski
sędzia

.....
(podpis Prezesa)

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Dyrektora Sądu Okręgowego w Rzeszowie

za rok 2019

Dział I

Jako osoba odpowiedzialna za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczam, że ~~w kierowanym/kierowanych przeze mnie dziale/działach administracji rządowej[3]~~/- w kierowanej przeze mnie jednostce sektora finansów publicznych*

Sądzie Okręgowym w Rzeszowie

Część A

x w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B

~~w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część C

~~nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.~~

~~Zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania kontroli zarządczej wraz z planowanymi działaniami, które zostaną podjęte w celu poprawy funkcjonowania kontroli zarządczej, zostały opisane w dziale II oświadczenia.~~

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na mojej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:

- x monitoringu realizacji celów i zadań,
- x samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych[8],
- x procesu zarządzania ryzykiem,
- x audytu wewnętrznego,
- x kontroli wewnętrznych,
- x kontroli zewnętrznych,
- innych źródeł informacji: .....

.....

Jednocześnie oświadczam, że nie są mi znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

Rzeszów, dnia 7 lutego 2020 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Marta Kuczma
.....
(podpis Dyrektora)

Prezes Sądu Okręgowego w Rzeszowie
Rafał Rudalski
sędzia
.....
(podpis Prezesa)