



G-2512-7/2017
(znak sprawy)

Wszyscy uczestnicy Postępowania przetargowego

Dotyczy: Postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający pn.:
„Kompleksowe świadczenie usługi w zakresie stałej ochrony fizycznej osób, mienia i budynku Sądu Rejonowego w Łąncucie wraz z usługą ochrony w systemie monitorowania z transmisją danych” ,
Znak sprawy: **G-2512-7/2017**.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie, jako Zamawiający , działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2017r., poz.1579 z późniejszymi zmianami) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY Zgodnie z art.92 ust.1 ustawy Pzp.

1. Zamawiający:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1) pełna nazwa Zamawiającego: | Sąd Okręgowy w Rzeszowie |
| 2) kod, miejscowość , województwo: | 35-959, Rzeszów, podkarpackie |
| 3) ulica, nr domu: | Plac Śreniawitów 3 |
| 4) faks do korespondencji: | (17) 87 56 299 |
| 5) e-mail: | przetargi@rzeszow.so.gov.pl |

2. Nazwa zamówienia:

„Kompleksowe świadczenie usługi w zakresie stałej ochrony fizycznej osób, mienia i budynku Sądu Rejonowego w Łąncucie wraz z usługą ochrony w systemie monitorowania z transmisją danych” ,
Znak sprawy: G-2512-7/2017.

3. Tryb udzielenia zamówienia.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r., poz.1579 z późniejszymi zmianami)) zwanej dalej ustawą Pzp i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

4. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja (max.100pkt)
		CENA (C) Waga kryterium-60% (max.60 pkt)	CZAS DOJAZDU (D) Waga kryterium-25% (max.25 pkt)	Doświadczenie Personelu (P) Waga kryterium-15% (max.15 pkt)	
1.	-Impel Safety Security Partner Sp. z o.o. Sp. k., ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław, -Impel Security Polska Sp. z o.o., ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław, -Impel Defender Security Partner Sp. z o.o., Sp. k., ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław -Impel Monitoring Sp. z o.o., Sp. k., ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław -ITM Poland SA ,ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra	60,00 pkt	25,00	0,00	85,00
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela Spółka z o.o. ul. Sokoła 14 39-400 Tarnobrzeg	44,82	18,75	15,00	78,57

5. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny wszystkich ww. złożonych ofert Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, że :

- nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- nie odrzucono żadnych ofert,
- wybrano następującą ofertę jako najkorzystniejszą:

5.1. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: 1

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

- Impel Safety Security Partner Sp. z o.o. Sp. k., ,
ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław,
- Impel Security Polska Sp. z o.o.,
ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław,
- Impel Defender Security Partner Sp. z o.o., Sp. k.,
ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław
- Impel Monitoring Sp. z o.o., Sp. k.,
ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław
- ITM Poland SA , ul. Kostrzyńska 3,
65-127 Zielona Góra

3) cena: 46 056,28-zł. brutto

5.2. Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w niniejszym postępowaniu Zamawiający tj. Sąd Okręgowy w Rzeszowie wybrał spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, nie podlegających odrzuceniu najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez ww. Wykonawcę. Oferta Nr 1 spełniła w całości wymogi SIWZ, nie została odrzucona

z postępowania i w kryteriach oceny oferty uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. 85,00 punktów.

6. Zawarcie umowy.

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art.94 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zgodnie z art.92 ust.1 ustawy Pzp). O dokładnym terminie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem – zgodnie z pkt IX SIWZ.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Rzeszowie

Marta Kuczma

.....
(podpis i pieczęć Kierownika Zamawiającego)