



Sąd Okręgowy w Rzeszowie
35-959 Rzeszów, Pl. Śreniawitów 3
tel. (17) 87 56 200

SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów, skr. pocz. 298
Pl. Śreniawitów 3

Rzeszów, dnia 19 grudnia 2019 roku.

G-2512-2/2019

znak sprawy)

Do wszystkich uczestników
postępowania przetargowego:

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod znakiem **G-2512-2/2019** w oparciu o art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) o wartości zamówienia poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000 euro, o której mowa w art. 138g w/w ustawy, pod nazwą: „**Kompleksowe świadczenie usługi w zakresie stałej ochrony fizycznej, monitoringu włamaniowego oraz konwoju gotówki dla Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz Sądów Rejonowych w Leżajsku, Łąncucie, Ropczycach i Strzyżowie.**”

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający:

- 1) pełna nazwa Zamawiającego:
- 2) kod, miejscowość , województwo:
- 3) ulica, nr domu:
- 4) faks do korespondencji:
- 5) e-mail:

Sąd Okręgowy w Rzeszowie
35-959, Rzeszów, podkarpackie
Plac Śreniawitów 3
(17) 87 56 299
przetaraj@rzeszow.so.gov.pl

2. Nazwa zamówienia:

„Kompleksowe świadczenie usługi w zakresie stałej ochrony fizycznej, monitoringu włamaniowego oraz konwoju gotówki dla Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz Sądów Rejonowych w Leżajsku, Łąncucie, Ropczycach i Strzyżowie.”

3. Tryb udzielenia zamówienia.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w oparciu art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) o wartości zamówienia poniżej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000 euro, o której mowa w art. 138g w/w ustawy

4. Zgodnie z pkt. XVI Ogłoszenia, Zamawiający poniżej w tabeli podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją tym ofertą oraz informuje o Wykonawcach których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Nr części zamówienia	Liczba punktów przyznana ofercie w każdym kryterium		Razem ilość przyznanych punktów C + D (max.100 pkt)
			Kryterium - CENA (C)	Kryterium - CZAS DOJAZDU (D)	
1.	Konsorcjum firm 1. RR Security Safety Sp. Z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Warecka 9/55, 00-034 Warszawa; 2. Agencja Ochrony Osób i Mienia „Reflex” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Juliusza Słowackiego 100, 26-600 Radom	I	61,34	30,00	91,34
		II	---	---	---
		III	58,48	30,00	88,48
		IV	---	---	---
		V	58,28	30,00	88,28
2.	1. Impel Safety Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; 3. Impel Provider Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; 4. Impel Technical Security Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław; 5. ITM Poland S.A. ul. Kostrzyńska 3, 65-127 Zielona Góra.	I	59,12	30,00	89,12
		II	38,56	7,50	46,06
		III	58,24	30,00	88,24
		IV	51,27	15,00	66,27
		V	49,72	7,50	57,22
3.	„TOMMAX” Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia i Osób Sp. z o.o., ul. Fabryczna 2, 39-200 Dębica	I	---	---	---
		II	---	---	---
		III	---	---	---
		IV	Oferta Wykonawcy została odrzucona		
		V	---	---	---
4.	Konsorcjum Firm 1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg 2. Karabela – Serwis Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	I	70,00	30,00	100,00
		II	70,00	30,00	100,00
		III	70,00	30,00	100,00
		IV	70,00	30,00	100,00
		V	70,00	15,00	85,00

5. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu oceny wszystkich ww. złożonych ofert Sąd Okręgowy w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, że :

- oferta jednego Wykonawcy została odrzucona,
- dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, odpowiednio dla części I, II, III, IV i V zamówienia.

5.1. **W części I zamówienia** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: **4**

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Konsorcjum Firm

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum

ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg

2. Karabela – Serwis Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków

5.2. Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonych czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, oferta w/w Wykonawcy oznaczona nr 4 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne. Wybrana za najkorzystniejszą w części I zamówienia oferta Wykonawcy spełniła wymagania Zamawiającego, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny ofert takich jak: **CENA (C)** i **CZAS DOJAZDU (D)** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. 100,00 pkt. (liczba punktów została obliczona według wzoru: C + D, zgodnie z tabelarycznym wykazem przyznanych punktów, o którym mowa w pkt. 4 niniejszej informacji).

5.3. **W części II zamówienia** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: **4**

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Konsorcjum Firm

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum

ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg

2. Karabela – Serwis Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum

ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków

5.4. Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonych czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, oferta w/w Wykonawcy oznaczona nr 4 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne. Wybrana za najkorzystniejszą w części II zamówienia oferta Wykonawcy spełniła wymagania Zamawiającego, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny ofert takich jak: **CENA (C)** i **CZAS DOJAZDU (D)** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. 100,00 pkt. (liczba punktów została obliczona według wzoru: C + D, zgodnie z tabelarycznym wykazem przyznanych punktów, o którym mowa w pkt. 4 niniejszej informacji).

5.5. **W części III zamówienia** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: **4**

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów, skr. pocz. 294
Pl. Sreniawitów 3

Konsorcjum Firm

- 1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum**
ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg
- 2. Karabela – Serwis Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum**
ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków

5.6. Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonych czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, oferta w/w Wykonawcy oznaczona nr 4 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne. Wybrana za najkorzystniejszą w części III zamówienia oferta Wykonawcy spełniła wymagania Zamawiającego, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny ofert takich jak: **CENA (C)** i **CZAS DOJAZDU (D)** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. 100,00 pkt. (liczba punktów została obliczona według wzoru: C + D, zgodnie z tabelarycznym wykazem przyznanych punktów, o którym mowa w pkt. 4 niniejszej informacji).

5.7. **W części IV zamówienia** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: **4**

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Konsorcjum Firm

- 1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum**
ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg
- 2. Karabela – Serwis Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum**
ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków

5.8. Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonych czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, oferta w/w Wykonawcy oznaczona nr 4 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne. Wybrana za najkorzystniejszą w części IV zamówienia oferta Wykonawcy spełniła wymagania Zamawiającego, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny ofert takich jak: **CENA (C)** i **CZAS DOJAZDU (D)** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. 100,00 pkt. (liczba punktów została obliczona według wzoru: C + D, zgodnie z tabelarycznym wykazem przyznanych punktów, o którym mowa w pkt. 4 niniejszej informacji).

5.9. **W części V zamówienia** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

1) numer oferty: **1**

2) nazwa, siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Konsorcjum firm

- 1. RR Security Safety Sp. Z o.o. – Lider Konsorcjum**
ul. Warecka 9/55, 00-034 Warszawa;
- 2. Agencja Ochrony Osób i Mienia „Reflex” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum**
ul. Juliusza Słowackiego 100, 26-600 Radom

5.10. Uzasadnienie wyboru:

W wyniku przeprowadzonych czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, oferta w/w Wykonawcy oznaczona nr 1 została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi społeczne. Wybrana za najkorzystniejszą w części V zamówienia oferta Wykonawcy spełniła wymagania Zamawiającego, nie została odrzucona z postępowania i w kryteriach oceny ofert takich jak: **CENA (C)** i **CZAS DOJAZDU (D)**

uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów tj. **88,28** pkt. (liczba punktów została obliczona według wzoru: C + D, zgodnie z tabelarycznym wykazem przyznaných punktów, o którym mowa w pkt. 4 niniejszej informacji).

6. Oferty odrzucone.

W niniejszym postępowaniu w części IV zamówienia odrzucona została oferta oznaczona nr 3 zgodnie z danymi zawartymi w tabeli w pkt. 4 niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zgodnie z pkt. XVI Ogłoszenia o na usługi społeczne zawiadomił o fakcie i powodach odrzucenia tej oferty wszystkich Wykonawców, którzy złożyli swoje oferty w postępowaniu, a w tym oraz Wykonawcę, którego ofertę odrzucono. Powody odrzucenia oferty zostały przedstawione również na stronie internetowej zamawiającego w dniu 19 grudnia 2019r., w osobnym piśmie.

7. Zawarcie umowy.

Zamawiający jednocześnie informuje, że zgodnie z zapisem pkt. XVII Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne, zamierza niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zawrzeć umowy na część I, II, III, IV i V zamówienia. O dokładnym terminie zawarcia umowy wybrany Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem – zgodnie z pkt XVII ppkt. 1.

8. Zamawiający dziękuje wszystkim Wykonawcom za udział i złożenie ofert w postępowaniu.

SĄD OKRĘGOWY
35-959 Rzeszów. skr. pocz. 298
Pl. Śreniawitów 3

Dyrektor Sądu Okręgowego
w Rzeszowie
Marta Kuczma
Marta Kuczma

.....
(podpis i pieczętka Kierownika Zamawiającego)